

**ACTA DEL COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN DE
EL COLEGIO DE SAN LUIS, A.C.**

8 Y 9 DE MARZO DE 2018.

Siendo las 10:00 horas del día 8 de marzo de 2018, en las instalaciones de El Colegio de San Luis, se inició la reunión del Comité Externo de Evaluación, cuyos miembros procedieron a realizar las siguientes actividades:

1. Verificación del quórum. Se registró la participación de seis de los nueve integrantes vigentes del Comité, a saber: Dra. Ana Bella Pérez Castro, Dra. Leonor Ludlow, Dra. Cecilia Cadena Inostroza, Dra. Patricia Arias, Dr. Luis Jáuregui, Dr. Rafael Olea Franco. Se declaró válida la sesión por contar con las dos terceras partes de los integrantes.
2. Aprobación del orden del día.
3. Elección del doctor Luis Jáuregui como Presidente y de la doctora Leonor Ludlow como Secretaria Técnica del CEE, de acuerdo con el artículo 18 de su marco de operación.
4. Presentación del informe e indicadores estratégicos de desempeño y del PECITI, seguimiento de recomendaciones y estrategias de trabajo, por parte del doctor David Eduardo Vázquez Salguero, Presidente de El Colegio de San Luis.
5. Deliberación del Comité.
6. Elección del doctor Luis Jáuregui, en su carácter de presidente del CEE, como representante del mismo para presentar el dictamen en el Órgano de Gobierno en su próxima sesión.
7. Discusión de asuntos generales.
8. Integración y redacción del presente dictamen.

EL COLEGIO DE SAN LUIS, A.C.
INDICADORES DE DESEMPEÑO 2017 ANEXO III DEL CAR

No.	PROGRAMA	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META	ALCANZADO
				2017	2017
1	Investigación Científica	Generación de Conocimiento de Calidad	$\frac{\text{Número de publicaciones arbitradas}}{\text{Número de investigadores del Centro}}$	120	93
				60	58
				2.0	1.6
2	Proyectos Externos Por Investigador	Proyectos Externos Por Investigador	$\frac{\text{Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos}}{\text{Número de investigadores del Centro}}$	10	13
				60	58
				0.16	0.22
3	Formación de Recursos Humanos	Calidad de los posgrados	No. de programa registrados en el PNPC de reciente creación + No. de programa registrados en el PNPC en desarrollo (*2) + No. de programa registrados en el PNPC consolidados (*3) + No. de programa registrados en el PNPC de competencia internacional (*4) No. de Programas de Posgrado reconocidos en CONACYT en el PNPC (*4)	$(3)+(3^2)+(3^3)+(2^4)=$ 26	$(2) + (3^2) + (3^3)$ 2+6+9=17
				9*4=36	8*4=32
				.72	.53
4	Generación de Recursos Humanos Especializados	Generación de Recursos Humanos Especializados	No. de alumnos graduados en programas de Especialidad del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Maestría del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Doctorado del PNPC No. De Investigadores del Centro	0+0+20=20	0+31+6= 37
				60	58
				0.33	0.63
5	Vinculación	Proyectos Interinstitucionales	$\frac{\text{No. de Proyectos Interinstitucionales}}{\text{No. de Proyectos de Investigación}}$	10	13
				60	86
				0.16	0.15
6	Transferencia del Conocimiento e Innovación	Transferencia de Conocimiento	No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n-1	120	88
				116	116
				.03	0.75
7	Propiedad Intelectual	Propiedad Intelectual	No. de derechos de autor en el año n No. de derechos de autor en el año n-1	120	93
				116	116
				1.03	0.80
8	Difusión y Divulgación	Actividades de Divulgación por Personal C y T	No. de actividades de divulgación dirigidas al público en general No. de Personal de Ciencia y Tecnología	180	287
				60	58
				3	4.94
9	Gestión Presupuestal	Índice de Sostenibilidad Económica	$\frac{\text{Monto de Ingresos Propios}}{\text{Monto de Presupuesto Total del Centro}}$	4,000	7,410.1
				167,444	117,527
				0.02	0.06

APC Adpune

PA

No.	PROGRAMA	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	META	ALCANZADO
				2017	2017
10		Índice de Sostenibilidad Económica para la Investigación	Monto total obtenido por proyectos de investigación financiados con recursos externos Monto total de recursos fiscales destinados a la investigación	8,300	3,092
				163,170	105,942
				0.05	0.02

APC Nolpue

6

PA

Este Comité reconoce el apreciable esfuerzo y entusiasmo de la Presidencia del doctor Vázquez Salguero a lo largo de estos meses, para generar un diagnóstico de la Institución y presentar propuestas en todas las esferas: investigación, docencia y vinculación.

Apreciamos la preocupación e interés de la Presidencia de El Colegio por reforzar los vínculos con otros centros del sistema CONACYT buscando que se conviertan en actividades de largo plazo y de forma permanente.

Igualmente reconocemos los esfuerzos y avances logrados por la Presidencia para vincular a El Colegio con el sector empresarial y productivo del estado de San Luis Potosí.

Después de habernos entrevistado y dialogado con los diversos coordinadores de los programas docentes, nos surgieron las siguientes inquietudes, pertinentes para un Centro público CONACYT cuya misión es generar y transmitir conocimientos basados en la investigación original.

- A. Un preocupante desequilibrio entre la dedicación del personal académico a las labores de investigación y de docencia. Esto se refleja en una tendencia manifiesta, durante los últimos años, al estancamiento y la salida de los investigadores del Sistema Nacional de Investigadores.
- B. La falta de proporción entre el número de investigadores y el número de programas docentes. Esto propicia que el núcleo académico básico de varios de los programas esté en el límite inferior requerido por el PNPC.
- C. La desvinculación, en varios de los posgrados, entre las líneas de investigación inscritas en los Programas de Estudio y los programas de docencia. Ello desvirtúa el perfil académico de estos programas y, en el mediano plazo, amenaza la misión del COLSAN.
- D. La propensión a crear programas de doctorado similares a los de maestría sin procurar que haya secuencia entre unos y otros. En las entrevistas, los responsables de los programas intentaron justificar la separación mediante criterios no académicos. En este sentido, se aprecia que no hay diferencias cualitativas entre maestría y doctorado, porque comparten un núcleo académico básico y similar programa curricular.
- E. La existencia de un coordinador para la maestría y otro para el doctorado entorpece la dinámica administrativa y la planeación institucional.

De manera reiterada este Comité ha señalado la inconveniencia de crear posgrados mientras se carezca de una estrategia institucional propia de un Centro Público de Investigación.

I. EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

Con base en el anexo III del CAR, se hace un reconocimiento a la comunidad del COLSAN por el aumento alcanzado en diversas metas. No obstante, es posible observar que no se cumplieron a cabalidad las metas comprometidas en el rubro 1. Investigación científica. Este resultado es coincidente con las inquietudes expresadas por este Comité en la sección anterior.

II. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS

Respecto de las recomendaciones hechas por el CEE el año pasado, apreciamos el avance y cumplimiento de la mayor parte de éstas. No obstante, algunas otras son fuente de preocupación, como es el caso de:

"2. Se reitera la recomendación de incrementar la publicación de libros de autoría única y de artículos sometidos a procesos de dictaminación rigurosa."

"4. Se exhorta a la comunidad del Centro para que haga mayores esfuerzos por ingresar y promoverse en el SNI."

"6. Se sugiere incorporar al reglamento de estudiantes la obligatoriedad del idioma inglés al momento de ingreso al programa, así como su participación en los proyectos de investigación."

"9. Se observa con preocupación la carga excesiva de las tareas docentes y de divulgación, que debilita el carácter del Centro como centro de investigación."

III. RECOMENDACIONES

Para lograr una mayor eficiencia del posgrado y respetar la primacía de la investigación, es indispensable que el COLSAN realice una reingeniería de sus programas de maestría y doctorado, con lo cual se cumplirá mejor la misión de la Institución.

Se recomienda al Presidente del COLSAN:

Realizar una encuesta entre los profesores-investigadores con el fin de identificar los problemas que enfrentan para ingresar, mantenerse o ascender en el SNI.

Analizar la conveniencia de establecer un comité académico de docencia con la representación de cada programa.

Proyectar la presencia de la Biblioteca Rafael Montejano y Aguiñaga fuera del ámbito del COLSAN por medio de la digitalización de documentos y obras claves de la historia potosina que deberán ser puestas en línea para consulta y uso del público en general.

Impulsar que las publicaciones de El Colegio se hagan en coediciones y se publiquen en formato digital e impreso.

Por último, ya que el crecimiento de las actividades de la Institución ha repercutido en la realización de las tareas administrativas y de apoyo de los mandos medios, reiteramos nuestra solicitud para que se aumenten sus salarios de acuerdo con sus crecientes responsabilidades.

IV. PETICIONES

Se solicita rediseñar las carpetas de información de la Secretaría Académica y de autoevaluación que se entregan al CEE. En particular, se sugiere elaborar una lista donde se concentre la productividad académica de cada profesor-investigador, de tal modo que sea fácil identificar de inmediato sus resultados en los años recientes. Asimismo, habría que desglosar los productos para saber, por ejemplo, si un libro es editado o de autoría individual. Se requieren concentrados cuantitativos, generales e individuales, de la producción relevante de libros, artículos, capítulos de libros y ponencias en eventos académicos, así como cursos y participación en tesis. Los textos de divulgación son complementarios; los artículos periodísticos y las actividades de moderación en actos académicos no son sustantivas para esta evaluación.


Dr. Luis Jáuregui

Presidente del Comité


Dra. Leonor Ludlow

Secretaria del Comité


Dra. Patricia Arias


Dra. Cecilia Cadena Inostroza


Dra. Rafael Olea Franco


Dra. Ana Bella Pérez Castro