

ACTA
COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN
8 Y 9 DE FEBRERO 2017

DICTAMEN DE EVALUACIÓN
SOBRE EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2016

Siendo las diez horas del día 9 de febrero de 2017, en las instalaciones de El Colegio de San Luis, se inició la XVII reunión del Comité Externo de Evaluación (CEE), cuyos miembros procedieron a realizar las siguientes actividades:

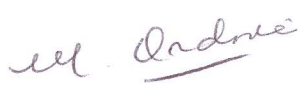
1. Verificación del quórum. Se registró la participación de ocho integrantes del CEE, a saber, Dra. Ana Bella Pérez Castro, Dra. Leonor María Ludlow Wiechers, Dra. Esperanza Tuñón Pablos, Dra. Patricia Arias Rozas, Dr. Vicente Quirarte Castañeda, Dr. Luis Jáuregui Frías, Dr. Rafael Olea Franco, Dr. Manuel Ordorica Mellado. Por tanto, se declaró válida la sesión con ocho de los integrantes.
2. Aprobación del orden del día.
3. Elección de la Dra. Esperanza Tuñón Pablos como Presidenta y de la Dra. Leonor María Ludlow Wiechers como Secretaria Técnica del CEE, de acuerdo con el artículo 18 de su Marco de Operación.
4. Presentación del informe e indicadores estratégicos de desempeño y del PECITI, seguimiento de recomendaciones y estrategias de trabajo, por parte de la Dra. María Isabel Monroy Castillo, Presidenta de El Colegio de San Luis.
5. Deliberación del Comité.
6. Elección de la Dra. Esperanza Tuñón Pablos, en su carácter de integrante del CEE, como representante del mismo para presentar el dictamen en el Órgano de Gobierno en su próxima sesión.
7. Discusión de asuntos generales.
8. Integración y redacción del presente dictamen.

apl

8













No.	Programa	Indicador	Unidad de Medida	Programado 2016	Realizado 2016
1	Investigación Científica	Generación de Conocimiento de Calidad	Número de publicaciones arbitradas	116	104
			Número de investigadores del Centro	58	56
				2.0	1.8
2	Investigación Científica	Proyectos Externos Por Investigador	Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos	8	14
			Número de investigadores del Centro	58	56
				0.13	.25
3	Formación de Recursos Humanos	Calidad de los posgrados	No. de programa registrados en el PNPC de reciente creación + No. de programa registrados en el PNPC en desarrollo (*2) + No. de programa registrados en el PNPC consolidados (*3) + No. de programa registrados en el PNPC de competencia internacional (4*)	(3)+(3)+(3) 9	2+3(2)+3(3)+0 17
			No. de Programas de Posgrado reconocidos en CONACYT en el PNPC (*4)	9	8(4)=32
				.50	0.53
4	Formación de Recursos Humanos	Generación de Recursos Humanos Especializados	No. de alumnos graduados en programas de Especialidad del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Maestría del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Doctorado del PNPC	0+40+0=40	0+24+13=37
			No. De Investigadores del Centro	58	56
				0.68	0.66
5	Vinculación	Proyectos Interinstitucionales	No. de Proyectos Interinstitucionales	8	14
			No. de Proyectos de Investigación	58	76
				0.13	0.18
6	Transferencia del Conocimiento e Innovación	Transferencia de Conocimiento	No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n	116	121
			No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n-1	108	121
				.07	1
7	Transferencia del Conocimiento e Innovación	Propiedad Intelectual	No. de derechos de autor en el año n	116	121
			No. de derechos de autor en el año n-1	108	121
				1.07	1
8	Difusión y Divulgación	Actividades de Divulgación por Personal C y T	No. de actividades de divulgación dirigidas al público en general	174	259
			No. de Personal de Ciencia y Tecnología	58	56
				3	4.6
9	Gestión Presupuestal	Índice de Sostenibilidad Económica	Monto de Ingresos Propios	4,000.00	8,999.50
			Monto de Presupuesto Total del Centro	154,783.00	126,676.90
				0.02	0.07
10	Gestión Presupuestal	Índice de Sostenibilidad Económica para la Investigación	Monto total obtenido por proyectos de investigación financiados con recursos externos	7,700.00	7,639.50
			Monto total de recursos fiscales destinados a la investigación	150,600.00	115,437.10
				0.05	0.06

Luis

20

cel. Andrade

Impar

Adelgado

Este Comité reconoce el notable desempeño de la Presidencia de la doctora Monroy a lo largo de diez años, por los siguientes logros:

- a. Apertura de nuevas líneas de investigación prioritarias para el desarrollo regional, con atención particular a problemas sustanciales.
- b. Aumento en el número de profesores investigadores adscritos a la Institución, así como de la cantidad de ellos que tienen un doctorado y de su pertenencia al S.N.I.
- c. El impulso al programa de cátedras institucionales que ha abierto nuevos temas de investigación.
- d. Incremento en el número de programas de posgrado y de la proporción de ellos (100%) que recibieron el ingreso o promoción en el PNPC.
- e. Eficaz gestión de la Presidencia de El Colegio para obtener recursos que permitieron duplicar la capacidad física de las instalaciones y su equipamiento, en particular la Biblioteca "Rafael Montejano y Aguiñaga" y la creación del Centro de Documentación (recopilación y digitalización). Sobre este punto se recomienda mantener la custodia del archivo institucional en las propias instalaciones del Centro.
- f. Avance en la sistematización de los procesos administrativos.
- g. Reconocimiento de la gestión ante las instancias gubernamentales estatales y federales.
- h. El ingreso de la *Revista El Colegio de San Luis* en el padrón de revistas del CONACYT.
- i. El incremento en la producción editorial de impacto regional.

En suma, se aprecian los importantes logros alcanzados por la administración de la doctora Monroy, y en particular su profesionalismo y el de sus directivos.

I. EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

Con respecto al seguimiento de las recomendaciones del Comité Externo de Evaluación realizadas el año pasado, observamos las siguientes mejoras:

1. La aprobación del nuevo Reglamento de Estímulos que puede propiciar la publicación de libros individuales y artículos de dictamen estricto.

2. La revisión y nuevo diseño del proyecto de Doctorado en Antropología, y el aumento de la eficiencia terminal del programa de Maestría en Antropología Social así como su ratificación en el nivel consolidado del PNPC.

II. Recomendaciones

1. Revisar la instrumentación de los *Lineamientos de estímulos*, en lo que se refiere a la conveniencia de que la evaluación se efectúe anualmente, y que el estímulo se entregue en uno o dos pagos. Sugerimos que este estímulo se calcule con base en el fondo disponible, y no a partir de montos previamente establecidos.
2. Se reitera la recomendación de incrementar la publicación de libros de autoría única y de artículos sometidos a procesos de dictaminación rigurosos.
3. Es importante revisar la pertinencia de mantener el programa de Doctorado en Ciencias Sociales, dado el debilitamiento de su núcleo básico y de la existencia paralela de programas de doctorado en Historia y en Antropología.
4. Se exhorta a la comunidad del Centro para que haga mayores esfuerzos por ingresar y promoverse en el S.N.I.
5. Es urgente y relevante que los investigadores soliciten fuentes de financiamiento externas, nacionales y extranjeras de carácter institucional y no individual.
6. Se sugiere incorporar al reglamento de estudiantes la obligatoriedad del idioma inglés al momento del ingreso a Programa, así como su participación en los proyectos de investigación.
7. Se exhorta a mejorar los procesos de selección y de seguimiento en el desempeño de los alumnos.
8. Se solicita la certificación de la licenciatura en Relaciones Internacionales por el CIEES.
9. Se observa con preocupación la carga excesiva en las tareas docentes y de divulgación, que debilita el carácter del Centro como centro de investigación.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

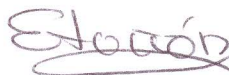
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

10. Para lograr una mayor continuidad en el seguimiento del trabajo académico-docente, se sugiere ampliar el periodo del cargo en las coordinaciones.
11. Es conveniente el funcionamiento regular del Comité de Docencia, con el fin de definir acciones comunes de mejora de los programas docentes.
12. Se requiere reglamentar la operación del Consejo Editorial.
13. Es conveniente que las autoridades den por terminada la relación laboral para todos aquellos profesores-investigadores que no cuenten con doctorado.

La reunión del CEE concluyó a las 14 horas del día 10 de febrero de 2017. Para los efectos a que haya lugar, se emite este dictamen en la ciudad de San Luis Potosí, S.L.P.

PRESIDENTA DEL COMITÉ



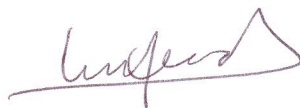
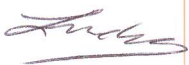
DRA. ESPERANZA TUÑÓN PABLOS



DR. MANUEL ORDORICA MELLADO

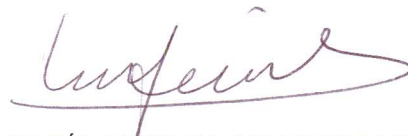



DRA. ANA BELLA PÉREZ CASTRO





DRA. LEONOR MARÍA LUDLOW WIECHERS


DR. LUIS JAUREGUI FRÍAS


DRA. MARÍA PATRICIA ARIAS ROZAS


DR. VICENTE QUIRARTE CASTAÑEDA


DR. RAFAEL OLEA FRANCO


Ul. Ochoa