

4.2 Recomendaciones al Comité Externo de Evaluación

Se cuenta con 12 recomendaciones las cuales 10 están concluidas y 2 en proceso.

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
CDO.05.I.10.S 12	Acelerar el proceso de inclusión de la Revista Vetas al índice de revistas indexadas de CONACYT.	La Dirección Adjunta de Desarrollo Científico comunicó a El Colegio con fecha 10 de marzo de 2015 el dictamen final mediante el cual la Revista de El Colegio de San Luis se incorpora al Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica.	CONCLUIDO
2 En cuanto a oferta docente			
a)	Definir claramente los objetivos a mediano y largo plazo de los programas docentes, su pertinencia con respecto a la sociedad y al mercado laboral, y su mayor eficiencia, evitando duplicaciones y distanciamiento de las líneas de investigación prioritarias.	<p>Los Programas Docentes se actualizan de manera permanente con respecto a la oferta educativa local, regional y nacional.</p> <p>Las Líneas Generadoras de Aplicación de Conocimiento (LGAC), son congruentes con los contenidos de los planes y programas de estudio.</p> <p>En el segundo semestre del año se iniciarán pruebas del Sistema de Gestión que permite el seguimiento sistemático y actualizado de egresados y su inserción en el mercado laboral.</p>	EN PROCESO

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
CDO.05.I.14.S 1	El Comité vio con beneplácito la discusión sobre el Reglamento del Programa de Estímulos, pero se recomienda avanzar rápidamente en este aspecto para que funcione como un verdadero instrumento de política institucional. Insistieron que el programa vigente es obsoleto pues no incentiva la actividad académica necesaria para el desempeño de la institución.	Se dará seguimiento en el acuerdo CDO.05.I.15.S	CONCLUIDO
2.	Se debe seguir avanzando en la reforma del Estatuto General de El Colegio y Manual de Coordinaciones.	<p>En la primera sesión extraordinaria de Asamblea de Asociados correspondiente al año 2014, El Colegio presentó la iniciativa de reforma al Estatuto General. El documento fue aprobado previamente por el CONACYT, sin embargo, las instancias normativas recomendaron una nueva revisión, por lo que quedó pendiente su aprobación.</p> <p>Respecto al Manual de Coordinadores, se informa que el Manual General de Organización se encuentra en proceso de revisión por las instancias normativas.</p>	EN PROCESO
CDO.05.I.15.S 1	El Comité consideró que la no modificación del Programa de estímulos es insostenible debido a	La Comisión designada para la revisión y modificación del Programa de Estímulos concluyó con los trabajos correspondientes,	CONCLUIDO

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
	que desde 2004 se ha recomendado tanto por parte del Comité Externo de Evaluación como de la Comisión de Evaluación del Personal Académico (CEPA) la revisión y modificación de ese instrumento que posibilitaría una evaluación del desempeño académico de forma más clara, equitativa y de calidad.	por lo que se estima que en el Segundo Semestre del año el nuevo Programa de Estímulos y el Sistema de Evaluación quede debidamente registrado ante las instancias correspondientes	
2	En el año 2006 el Comité estableció que “La cultura del mérito que es fundamental para el buen desempeño de Instituciones cuya misión primordial es la excelencia y el rigor académico, no siempre se refleja en las prácticas cotidianas y en algunas de las decisiones que se toman. Por ejemplo, el tabulador de estímulos del COLSAN, en vez de incentivar la investigación académica, tiende a hacer igualitario [el estímulo] en los rangos más altos. [Por lo tanto, recomendamos] revisar el tabulador de estímulos de tal modo que privilegie [el] desempeño académico”.	El nuevo Sistema de Evaluación del Programa de Estímulos incluye un tabulador diferenciado y procura privilegiar el desempeño académico a través de los resultados o productos de investigación y docencia	CONCLUIDO
3	Nueve años después, estas	La Comisión designada para la revisión y	CONCLUIDO

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
	observaciones siguen siendo válidas y necesarias. Desde ese año a la fecha, el Comité ha recomendado reiteradamente modificar el instrumento de estímulos a la productividad. Pese a los esfuerzos de las autoridades por lograr la reforma, ésta no ha sido asumida por la comunidad académica. Por lo que se considera urgente se tomen las medidas pertinentes en el Órgano de Gobierno.	modificación del Programa de Estímulos concluyó con los trabajos correspondientes, por lo que se estima que en el Segundo Semestre del año el nuevo Programa de Estímulos y el Sistema de Evaluación del quede debidamente registrado ante las instancias correspondientes. Existe un documento final que se presentará a la consideración de este Órgano de Gobierno en el punto 11.6	
4	La última propuesta de modificación presentada por el Comité <i>ad hoc</i> , fue rechazada con una serie de argumentos falaces, generalidades, desconocimiento de los objetivos del programa de estímulos y consideraciones ajenas a los propósitos de la reforma. Por ejemplo, en uno de los documentos presentados por uno de los programas del COLSAN se afirma lo siguiente: “Esta propuesta no refleja ni una sola apreciación ante casos de inhabilitación temporal o definitiva por	Este argumento queda superado en el Programa de Estímulos y el Sistema de Evaluación. Se atiende a las recomendaciones realizadas por el Comité Externo de Evaluación.	CONCLUIDO

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
	<p>accidentes laborales o problemas familiares que afectan el estado de ánimo del investigador y que resultan en un descenso de la productividad. Sin duda, están mezclados aspectos laborales en un programa de estímulos".</p> <p>El Comité consideró inaceptable la reacción de la comunidad respecto a la propuesta presentada por la Comisión <i>ad hoc</i>, así como poner en tela de juicio las atribuciones reglamentarias del Comité las cuales están sustentadas en el Marco de Operación del Comité Externo de Evaluación de El Colegio de San Luis, A.C.</p>		
5	Recomendó que el nuevo Reglamento del Programa de Estímulos a la productividad académica sea puesto en vigor en 2015.	La estrategia prevé la entrada en vigor del nuevo Programa de Estímulos y el Sistema de Evaluación a finales del presente ejercicio.	CONCLUIDO
6	Es urgente que se tomen medidas para solucionar la baja en la productividad en resultados de investigación observada en los	El nuevo Programa de Estímulos favorece la productividad individual de los profesores investigadores e incentiva de forma más clara, equitativa la calidad de los resultados	CONCLUIDO

NOMENCLATURA	RECOMENDACIÓN	SEGUIMIENTO	STATUS
	programas tomando en cuenta que la investigación es el principal parámetro por medio del cual se evalúa a la institución.	asociados a las metas y objetivos institucionales.	
7	Reiteramos la necesidad de considerar que prácticamente no existe una movilidad ascendente en los niveles del Sistema Nacional de Investigadores acorde con el perfil de una institución de investigación de excelencia. En tal sentido, estimamos que la modificación al instrumento de estímulos de productividad académica contribuirá a solventar esta condición y a aumentar las publicaciones científicas.	El nuevo Programa de Estímulos y el Sistema de Evaluación incorpora elementos que propiciarán la movilidad ascendente en los niveles del Sistema Nacional de Investigadores y contribuirá a incrementar la productividad académica.	CONCLUIDO
8	Aunque reconocemos que se han hecho avances, insistimos en la recomendación de definir una política editorial que reconozca la diversidad actual de los productos editoriales y que cuide la relación entre la publicación de obras de autores internos, coediciones y autores externos.	El Comité Editorial ha tomado las medidas necesarias y se ha redefinido la política editorial otorgando preferencia a la publicación de las obras de autores internos.	CONCLUIDO