








ACTA
COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN 2013


DICTAMEN DE EVALUACIÓN
SOBRE EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2012



Siendo las 10:00 horas del día 07 de Marzo de 2013, en las instalaciones de El Colegio de San Luis, se inició la reunión del Comité Externo de Evaluación, cuyos miembros procedieron a realizar las siguientes actividades:


- 
- 
- 
- 
- 
1. Verificación del quórum. Se registró la participación de seis de los nueve integrantes vigentes del Comité, a saber: Dra. Myriam Irma Cardozo Brum, Dr. Andrés Antonio Fábregas Puig, Dr. Ignacio Lorenzo Almada Bay, Dr. Aurelio González y Pérez, Dra. María Teresa Miaja y de la Peña y Dr. Martín Sánchez Rodríguez. Por tanto, se declaró válida la sesión de acuerdo al Artículo 13 del Marco de Operación del Comité Externo de Evaluación, con el siguiente orden del día.
 2. Aprobación del orden del día.
 3. Elección del Dr. Martín Sánchez Rodríguez como Presidente y del Dr. Ignacio Lorenzo Almada Bay como Secretario Técnico del CEE, de acuerdo con el artículo 18 de su Marco de Operación.
 4. Presentación del informe anual 2012 e indicadores estratégicos de desempeño y del PECITI, seguimiento de recomendaciones y estrategias de trabajo, por parte de la Dra. María Isabel Monroy Castillo, Presidenta de El Colegio de San Luis. También se entrevistó a:
 - Dr. Antonio Cajero Vázquez, Coordinador de la Maestría en Literatura Hispanoamericana.
 - Dr. Arturo Gutiérrez del Ángel, Coordinador del Programa de Estudios Antropológicos (PEA).
 - Dra. Claudia Verónica Carranza, Coordinadora del Programa de Estudios Literarios (PEL) y del Doctorado en Letras Hispánicas.
 - Dr. Francisco Rangel, Coordinador del Programa de Agua y Sociedad (PAYS).

- 
- Dr. Héctor Cuadra Montiel, Coordinador del Programa de Estudios Políticos e Internacionales (PEPI).
 - Dra. Horacia Fajardo Santana, Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales (DCS).
 - Dr. Moisés Gámez Rodríguez, Coordinador del Programa de Historia (PH).




- 
5. Deliberación del Comité sobre los indicadores estratégicos, el seguimiento de las recomendaciones, los proyectos, los programas, las estrategias de trabajo, la interlocución sostenida con los coordinadores de programa y demás información recibida.
 6. Elección del Dr. Martín Sánchez Rodríguez, en su carácter de integrante del CEE, como representante del mismo para presentar el dictamen en el Consejo Directivo de Órgano de Gobierno en su sesión próxima.
 7. Discusión de asuntos generales.
 8. Integración y redacción del presente dictamen.

El dictamen se organizó en dos apartados. Para cada uno se presenta la síntesis de la deliberación del Comité. Es importante destacar que todas las observaciones se formularon por unanimidad.

I. EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS



El Comité ve con preocupación que El Colegio sólo ha cumplido parcialmente con las metas programadas. Además se han identificado varios problemas que es urgente empezar a resolver.

- 
- 
- 
1. Iniciativa de creación de nuevos programas. El Comité Externo de Evaluación no aprueba la propuesta de creación de nuevos programas docentes (Doctorado de Historia y Doctorado en Antropología) por la escasa visión institucional de conjunto que implica al afectar otros programas (Doctorado en Ciencias Sociales, Doctorado en Literatura Hispánica, Maestría en Gestión Sustentable del Agua, Maestría en Literatura Hispanoamericana y a las propias maestrías en Historia y Antropología), por disminuir y dispersar la planta docente, ya de por sí estancada desde 2008 en sus indicadores de evaluación del Sistema Nacional de Investigadores. Además, esta acción repercutiría negativamente en seis de los ocho programas docentes que serán evaluados en 2014. Cabe mencionar que los proponentes no tomaron en cuenta que actualmente cinco de los programas docentes de El Colegio tienen estatus de reciente creación, uno en desarrollo y sólo dos consolidados. Lo prioritario es la consolidación de los programas en

funcionamiento y en especial del Doctorado en Ciencias Sociales, como se indicó en la evaluación realizada en 2012.

2. Indicadores de Superación Académica. Un número significativo de los profesores-investigadores que han ingresado al SNI no ha avanzado en los niveles de éste: en cinco años (2008-2012) se han registrado sólo cinco ascensos. La planta docente y el número de doctores se han incrementado, crecimiento que no se refleja en la proporción de profesores-investigadores en el SNI en el periodo 2008-2012. Lo que sugiere una concentración de los resultados de investigación en un núcleo circunscrito. Una consecuencia de este estancamiento es que se pone en riesgo la evaluación positiva de los programas docentes.
3. El sistema de estímulos a la productividad académica es totalmente inoperante para las necesidades de la institución porque no sirve como instrumento de política institucional para elevar el desempeño académico. Dada la situación actual, es prioritaria su reforma. Una opción es la creación de niveles superiores en el esquema vigente.
4. Normatividad. Es urgente actualizar los instrumentos normativos existentes y programados (Estatuto General, Estatuto del Personal Académico, Manual General de Organización, Manual de Coordinadores, Reglamento Interior de Trabajo y Reglamento de Estudiantes) porque las funciones de los distintos niveles de organización de El Colegio no están claramente especificadas, lo que provoca una indefinición en las responsabilidades.
5. Nuevas plazas. Insistimos en que la Presidencia y el Órgano de Gobierno incrementen de manera más eficaz sus gestiones ante las instancias correspondientes para la autorización de plazas necesarias para cumplir las exigencias del PNPC. Exhortamos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a que las conceda.
6. Seguimiento de egresados e inserción en el mercado laboral. El indicador resulta ambiguo por lo que debe construirse y medirse de manera más rigurosa para que revele adecuadamente la inserción de los egresados y el impacto de su perfil en el mercado laboral. Información que es muy útil para el ajuste de los programas docentes. Para alcanzar esto, es imprescindible un seguimiento de egresados más completo y preciso.
7. Ajustes de programas docentes. Un caso es el de la Maestría en Asuntos Políticos y Políticas Públicas, donde es evidente el insuficiente contenido de Políticas Públicas, lo que se refleja en una limitada y desactualizada bibliografía, ausencia de textos sobre México y sobre todo falta de proyectos de investigación en el área.
8. Indicadores Estratégicos. Buena parte de éstos muestra resultados por arriba de lo programado, como el número de publicaciones arbitradas y el número

de programas en el PNP, pero otros nos parecen imprecisos, como el relativo a la inserción en el mercado laboral y el número de investigadores dedicados al desarrollo local, o están por debajo de lo programado como el número de investigadores en el SNI.

INDICADOR PECITI	METAS PROGRAMADAS 2012	REALIZADO 2012	DESGLOSE DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS 2012
I. Generación de Conocimiento			
1. Generación de conocimiento	91%	85%	
A) No. De publicaciones arbitradas	100	132	132 publicaciones arbitradas= 14 (libros) + 54 (capítulos de libro) + 37 (artículos) + 17 (otras publicaciones) + 9 (publicaciones de vinculación) + 1 (libro de difusión y extensión)
Total de publicaciones generadas	110	154	132 + 22 publicaciones sin arbitrar= 2 (libros) + 5 (capítulos de libro) + 3 (artículos) + 5 (otras publicaciones) + 3 (libros de difusión y extensión) + 1 (capítulo de libro) + 3 (artículos de difusión y extensión)
	22%	6%	
B) Número de publicaciones de vinculación	22	9	9 = 9 (arbitradas)
Total de publicaciones del Centro	100	154	
2. Divulgación de conocimiento	100%	72%	
No. de acciones de acercamiento de la CyT a la sociedad en el año 2012	180	91	91= 25 (coloquios, seminarios y cátedras) + 6 (conferencias) + 10 (presentaciones de libros) + 20 (eventos de la dirección publicaciones) + 29 (eventos de la Biblioteca) + 1 (foro)
Acciones de acercamiento de la CyT a la sociedad en el año 2011	180	121	
II. Formación de Recursos Humanos			
3. Excelencia de Investigadores	86%	60%	
Número de SNI	43	28	28= 8 (SNI C) + 16 (SNI I) + 4 (SNI II)
Total de investigadores	50	46	
4. Excelencia de Posgrados	100%	100%	
Número de posgrados en el PNP	4	7	7 = Maestría en Historia + Maestría en Antropología Social + Maestría en Asuntos Políticos y Políticas Públicas + Doctorado en Ciencias Sociales + Maestría en Literatura Hispanoamericana + Maestría en Gestión Sustentable del Agua + Doctorado en Literatura Hispánica
Total de Posgrados	4	7	
Excelencia en Docencia	76%	100%	
Personal Científico que imparte cursos en programas de posgrado	38	46	
Total del personal de investigación	50	46	
5. Generación de Recursos Humanos especializados	2.7	3.8	
Número de maestros y doctores graduados	134	178	(Titulados de posgrado 2012: 31 = MAPP[1] MAPP[6] MAS[5] MHIS[12] MLH [7] + Acumulado del año pasado [147])
Total de investigadores	50	46	
Inserción en el mercado laboral	30%	52%	
Alumnos graduados insertados en el mercado laboral	37	127	Concentrado numérico de titulados a Dic '12 en mercado laboral
Alumnos graduados	124	243	(Acumulado titulados a Dic'2012: 243 = LRI [65] + MAPP [34] + MAPP[18] + MHIS [73] + MAS [46] + MLH [7])
Impulso a la formación	2.8	8	
Número de estudiantes atendidos	142	283	
Total de personal de investigación	50	46	

INDICADOR PECITI	METAS PROGRAMADAS 2012	REALIZADO 2012	DESGLOSE DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS 2012
6. Eficiencia Terminal	63%	68%	
A) Alumnos de posgrado graduados por cohorte	134	162	(Graduados por cohorte maestría a Dic 2012: 16 = MHIS [12] + MAS[4] + Acumulado del año pasado [146])
Alumnos de posgrado matriculados por cohorte	212	238	(Matriculados por cohorte: 21 = MHIS[21] + MAS[5] + Acumulado del año pasado [212])
Eficiencia Terminal	66%	0%	
B) Alumnos de licenciatura graduados por cohorte	68		No corresponde cohorte al periodo que se reporta
Alumnos de licenciatura matriculados por cohorte	102		No corresponde cohorte al periodo que se reporta
7. Contribución a la solución de demandas regionales	73%	100%	
A) No. de proyectos aprobados en fondos mixtos y sectoriales	11	14	
Total de proyectos solicitados en fondos	15	14	
Contribución a la solución de demandas regionales	100%	100%	
B) No. de investigadores dedicados al desarrollo local	50	46	
Total de investigadores	50	46	
8. Contribución de conocimiento para el bienestar social	100%	100%	
Proyectos que atienden necesidades de sectores vulnerables de la población	65	68	
Total de proyectos	65	68	
IV. Fortalecimiento de la Competitividad			
9. Contribución de conocimiento a la competitividad	100%	100%	
No. de tesis del posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico	134	178	(Equivalente al acumulado de titulados de maestría a diciembre 2012)
Total de tesis concluidas	134	178	(Equivalente al acumulado de titulados de maestría a diciembre 2012)
10. Transferencia social del conocimiento	100%	100%	
Proyectos de transferencia de conocimiento	65	68	
Total de proyectos desarrollados	65	68	
11. Índice de sostenibilidad económica (miles de pesos)	0.05	0.17	
Monto de recursos autogenerados	\$4,000.00	\$17,351.4	
Monto de presupuesto total	\$66,877.55	\$104,177.7	

II. ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES 2012

Ante la insuficiencia de la respuesta a las recomendaciones, el Comité se reunió con la Presidenta, quien verbalmente amplió y precisó las acciones que se tomaron a lo largo del año atendiendo las observaciones que se habían hecho. Sin embargo, algunos de los puntos señalados, en esta ocasión siguen siendo objeto de recomendaciones, mismas que se mencionan en el apartado I.

El Comité ve positivamente el desempeño de la institución pero también percibe que, de no tomarse las medidas pertinentes ya señaladas en el apartado I, El Colegio de San Luis corre el riesgo de perder viabilidad como institución de excelencia.

La reunión del CEE concluyó a las 19:00 horas del 8 de marzo de 2013. Para los efectos a que haya lugar, se emite este dictamen en la ciudad de San Luis Potosí, S.L.P.

PRESIDENTE DEL COMITÉ


DR. MARTÍN SÁNCHEZ RODRÍGUEZ


DR. AURELIO GONZÁLEZ Y PÉREZ


DRA. MYRIAM IRMA CARDOZO BRUM


**DRA. MARÍA TERESA MIAJA Y DE LA
PEÑA**


DR. ANDRÉS ANTONIO FÁBREGAS PUIG


DR. IGNACIO LORENZO ALMADA BAY