

**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

27 de septiembre de 2013.

Dictamen de evaluación de las proposiciones técnicas y económicas presentadas en el procedimiento de contratación por Licitación Pública Nacional número LO-03891K999-N6-2013, que tiene como propósito la adjudicación del contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado, correspondiente al proyecto de "Ampliación de la Biblioteca Rafael Montejano y Aguiñaga".

Para la elaboración del presente dictamen se tomaron en consideración la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional número LO-03891K999-N6-2013, las proposiciones presentadas por los licitantes Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V., Arq-co Ideas S.A. de C.V., Arq. Luis Felipe Silos Portillo, Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V., Ferroga Corporativo Constructor S.A. de C.V. en proposición conjunta con Proyectos y Construcciones Venado S.A. de C.V.; y Construcciones y Edificaciones Tangamanga S.A. de C.V. así como las precisiones que surgieron de la junta de aclaraciones realizada el once de septiembre de dos mil trece.

**Antecedentes:**

El 04 de septiembre de dos mil trece, El Colegio de San Luis, A.C. publicó a través de COMPRANET y de su página de Internet, la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional número LO-03891K999-N6-2013.

El escrito mencionado en el numeral 5.1 de la Convocatoria, escrito por el que manifiestan su interés en participar en la Licitación Pública Nacional número LO-03891K999-N6-2013, fue presentado por los licitantes: Construcciones y Servicios SESRA, S. de R. L. de C.V., Ferroga Corporativo Constructor S.A. de C.V. en proposición conjunta con Proyectos y Construcciones Venado S.A. de C.V., Promocional de Sistemas de Ingeniería y Arquitectura S.A. de C.V., Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V., Arq-co Ideas S.A. de C.V., Arq. Luis Felipe Silos Portillo, Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V.; y Construcciones y Edificaciones Tangamanga S.A. de C.V.

El veinte de septiembre de dos mil trece fecha prevista para la realización del acto de presentación y apertura de proposiciones, de acuerdo a lo establecido en el apartado número tres "Celebración del acto de presentación y apertura de proposiciones", del numeral 16 de la Convocatoria denominado "Desarrollo del Procedimiento de Contratación", los representantes de las empresas Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V., Arq-co Ideas S.A. de C.V., Arq. Luis Felipe Silos Portillo, Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V., Ferroga Corporativo Constructor S.A. de C.V. en proposición conjunta con Proyectos y Construcciones Venado S.A. de C.V.; y Construcciones y Edificaciones Tangamanga S.A. de C.V. presentaron sus respectivas proposiciones técnicas y económicas.

El mismo día veinte de septiembre de dos mil trece, la L.A. Luz Irene González Martínez, quien en su carácter de Titular del Departamento de Recursos Materiales y Servicios de El Colegio de San Luis A.C. presidió el acto público de presentación y apertura de proposiciones de la Licitación Pública Nacional número LO-03891K999-N6-2013 y de acuerdo a lo establecido en el numeral 16 de la Convocatoria, denominado "Desarrollo del Procedimiento de Contratación", realizó la apertura de los sobres que contienen las proposiciones técnicas económicas presentadas y procedió a realizar la revisión de su contenido, de la revisión realizada se desprende lo siguiente:



Beatriz Salazar B





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL****NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Las empresas licitantes Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V., Arq-co Ideas S.A. de C.V., Arq. Luis Felipe Silos Portillo, Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V., Ferroga Corporativo Constructor S.A. de C.V. en proposición conjunta con Proyectos y Construcciones Venado S.A. de C.V.; y Construcciones y Edificaciones Tangamanga S.A. de C.V., las empresas licitantes presentaron sus proposiciones técnicas y económicas en sobres cerrados, dichas proposiciones contienen toda la documentación e información solicitada en el numeral 15.2 de la Convocatoria, denominado "Integración de las proposiciones" (anexo del Acta de Presentación y Apertura de Proposiciones, cuadros: "Recepción de documentos complementarios", "Recepción documentos proposición técnica" y "Recepción documentos proposición económica"), las proposiciones se encuentran elaboradas e integradas conforme a lo establecido en el numeral 15 "Instrucciones para la elaboración e integración de las proposiciones" de la Convocatoria, es decir, las proposiciones se presentan por escrito e impresas en papel membretado de la empresa licitante, están elaboradas sin tachaduras ni enmendaduras, se presentan en original, están escritas en idioma español y cotizadas en moneda nacional; son firmadas autógrafamente por la persona facultada para ello en la última hoja de cada uno de los documentos que la integran; los catálogos de conceptos, presupuestos de obra y los programas solicitados están firmados por la persona facultada para ello en cada una de las hojas que las integran y se encuentran foliadas.

**Evaluación de las proposiciones:**

De conformidad con lo establecido en el "ACUERDO por el que se emiten diversos lineamientos en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios y de obras públicas y servicios relacionados con las mismas", emitido por la Secretaría de la Función Pública y publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de septiembre de dos mil diez, así como a lo señalado en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria, El Colegio de San Luis, A.C. (El COLSAN) utiliza el mecanismo de evaluación de puntos y porcentajes para determinar la solvencia de las proposiciones técnicas recibidas.

La evaluación de las proposiciones técnicas se realiza a partir del veinte de septiembre de dos mil trece, fecha en que la titular del Departamento de Recursos Materiales y Servicios y el Director de Presupuesto y Finanzas, con el apoyo de los asesores de El COLSAN procedieron a realizar la revisión detallada de las proposiciones técnicas y económicas presentadas el veinte de septiembre de dos mil trece, así como a calificar los rubros y subrubros conforme a lo establecido tanto en el Acuerdo de fecha nueve de septiembre de dos mil diez, como en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria.

De la revisión detallada de las proposiciones se concluye que las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitantes Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V., Arq-co Ideas S.A. de C.V., Arq. Luis Felipe Silos Portillo, Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V., Ferroga Corporativo Constructor S.A. de C.V. en proposición conjunta con Proyectos y Construcciones Venado S.A. de C.V.; y Construcciones y Edificaciones Tangamanga S.A. de C.V. cumplen cuantitativamente con la presentación de la documentación e información, así como los requisitos solicitados en la Convocatoria.

De la revisión detallada de la documentación que integra las proposiciones técnicas recibidas, así como de la evaluación de cada uno de los rubros y subrubros establecidos en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se tiene lo siguiente:



Beatty Saenz RB  
2





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".****1. Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V.**

La empresa licitante Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V. presenta sus proposiciones técnica y económica en sobre cerrado, dichas proposiciones contienen toda la documentación e información solicitada en el numeral 15.2 de la Convocatoria, denominado "Integración de las proposiciones" (anexo del Acta de Presentación y Apertura de Proposiciones, cuadros: "Recepción de documentos complementarios", "Recepción documentos proposición técnica" y "Recepción documentos proposición económica"), las proposiciones se encuentran elaboradas e integradas conforme a lo establecido en el numeral 15 "Instrucciones para la elaboración e integración de las proposiciones" de la Convocatoria, es decir, las proposiciones se presentan por escrito e impresas en papel membretado de la empresa licitante, están elaboradas sin tachaduras ni enmendaduras, se presentan en original, están escritas en idioma español y cotizadas en moneda nacional; son firmadas autógrafamente por su representante legal el Arq. Porfirio Raúl Machorro Maqueda; los catálogos de conceptos, presupuestos de obra y los programas solicitados están firmados por el Arq. Porfirio Raúl Machorro Maqueda, en las hojas que las integran y se encuentran foliadas.

**I. Calidad en la obra:****a) Materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente.**

Para evaluar el subrubro de materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número diez, el cual denomina "Listado de insumos que intervienen en la integración de la propuesta", en la Convocatoria se estableció como "Relación de materiales que intervienen en la integración de la proposición, con la descripción y especificaciones técnicas de cada uno de ellos, indicando las cantidades de los materiales a utilizar, sus respectivas unidades de medición y las marcas de los mismos". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de cuatrocientos cinco materiales, maquinaria y equipo con su respectiva descripción, unidades de medida y volúmenes a utilizar. Ochenta y dos de estos cuatrocientos cinco materiales, maquinaria y equipo a utilizar se indica la marca y estas son marcas reconocidas, los restantes trescientos veintitrés no señalan marca. La proporción de materiales, maquinaria y equipo que indica marca, contra la cantidad total que propone utilizar representa el 20.25% (veinte punto veinticinco por ciento). Se identifica que los materiales, maquinaria y equipo propuestos cumplen con las características y especificaciones indicadas en el proyecto ejecutivo y en el catálogo de conceptos, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**b) Mano de obra.**

Para evaluar el subrubro de mano de obra del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número once, el cual denomina como "Relación de personal de mano de obra", en la Convocatoria se estableció como "Relación de personal de mano de obra encargado directamente de la ejecución de los trabajos, con la descripción de cada uno de ellos, con sus respectivas unidades de medición, indicando las cantidades totales suficientes para la ejecución de los trabajos y categorías necesarias a utilizar". De la revisión de dicha documentación se



## DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TECNICAS Y ECONÓMICAS

## LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL

NO. LO-03891K999-N6-2013

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

observa que el licitante presenta diecinueve categorías de personal, así como las cantidades totales de jornales por cada categoría y se determina que estas son congruentes para la ejecución de los trabajos a realizar. No presenta documentos que acrediten la certificación del personal obrero por cada especialidad propuesta, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

## c) Maquinaria y equipo de construcción.

Para evaluar el subrubro de maquinaria y equipo de construcción del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número ocho, el cual denomina como "Relación de maquinaria y equipo de construcción", en la Convocatoria se estableció como "Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendados con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de diecisiete tipos diferentes de maquinaria y equipo de construcción, indicando que los diecisiete equipos son arrendados, anexa cartas de arrendamiento de la empresa Constructora Tarcon, S.A. de C.V. y Perforaciones y Servicios de Ingeniería S.A. de C.V. quien pone a disposición del licitante la maquinaria ligera y la maquinaria pesada con que cuenta, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

## d) Esquema estructural de la Organización de los trabajos.

Para evaluar el subrubro de esquema estructural de la organización de los trabajos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número cuatro, el cual denomina como "Organigrama de la empresa", en la Convocatoria se estableció como "Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos. En dicho organigrama los licitantes deberán señalar el nombres y las funciones tanto del personal de campo como del personal de oficinas centrales; en el organigrama se deberán considerar al menos los cargos de director de obra, superintendente de construcción, dos auxiliares de superintendente de construcción (residentes), responsable de elaboración de estimaciones y control de obra, responsable de compras, analista de precios unitarios, encargado de facturación y cobranza quienes serán los responsables de la dirección y coordinación de los trabajos". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una estructura integrada por diez diferentes cargos, de los cuales en diez de ellos se indica el nombre de las personas que los ocupan, conforme a lo indicado en la misma documentación diez corresponden a profesionistas (dos arquitectos, dos ingeniero arquitecto, cinco ingenieros civiles y un contador público).

Presenta siete curriculums. Tomando en consideración los trabajos a ejecutar se estima que cuenta con la organización mínima solicitada, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 3.00 (tres punto cero cero) puntos.

## e) Procedimientos constructivos

*Beatty Delle RB*



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Para evaluar el subrubro de procedimientos constructivos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número dos, el cual denomina como "Descripción de la planeación integral de la obra y procedimiento constructivo", en la Convocatoria se estableció como "Plan estratégico para la ejecución de los trabajos -a manera de memoria descriptiva-, incluyendo la descripción detallada de los procesos constructivos y metodología para su realización y considerando las restricciones técnicas que procedan conforme al proyecto ejecutivo establecido por El COLSAN".

De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante propone la ejecución de los trabajos a realizar estructurándolo en seis incisos que son A) Planeación integral de los trabajos, B) Plan para el aseguramiento de la calidad de la obra, C) Plan de seguridad e higiene, D) Procedimiento constructivo de ejecución de los trabajos, E) Logística para desarrollar los trabajos y F) Infraestructura a ser utilizada.

Presenta una buena descripción del desarrollo de los procedimientos constructivos, metodología a utilizar y actividades estratégicas para la ejecución de los trabajos. Se considera que su propuesta es acorde con las características de los trabajos a ejecutar. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 5.00 (cinco punto cero cero) puntos.

**f) Programas**

Para evaluar el subrubro de programas del rubro I. "Calidad en la obra", se verificó que los licitantes presentaran los cinco programas solicitados en el apartado "f" del numeral 17.2 de la Convocatoria denominado "Aspectos Técnicos". De la revisión de la documentación presentada por el licitante se observa que presenta cinco programas que guardan congruencia entre sí y estos no rebasan el plazo para la ejecución de los trabajos establecido en la Convocatoria. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**II. Capacidad del licitante.****a) Capacidad de los recursos humanos que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos.**

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos humanos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número tres, el cual denomina como "Currículum Vitae de cada uno de los profesionales técnicos", en la Convocatoria se estableció como "Currículum Vitae de cada uno de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección y coordinación de la ejecución de los trabajos, quienes deberán tener experiencia en obras con características técnicas y magnitud similares a la convocada".

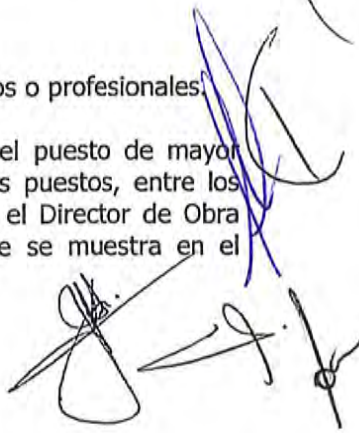
Del Director de Obra de la empresa licitante:

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

En el Organigrama de la Empresa que presenta el licitante se observa que el puesto de mayor jerarquía corresponde al Director General del cual se derivan todos los demás puestos, entre los cuales no se indica el cargo de Director de Obra; por tanto se considera que el Director de Obra corresponde al Director General, en virtud de que es la única Dirección que se muestra en el



5 Beatriz del RB





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL**

**NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

organigrama, sin embargo el licitante no presenta curriculum vitae, ni documento alguno que acredite los conocimientos académicos o profesionales del cargo a evaluar, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

En el Organigrama de la Empresa que presenta el licitante se observa que el puesto de mayor jerarquía corresponde al Director General del cual se derivan todos los demás puestos, entre los cuales no se indica el cargo de Director de Obra; por tanto se considera que el Director de Obra corresponde al Director General, en virtud de que es la única Dirección que se muestra en el organigrama, sin embargo el licitante no presenta curriculum vitae, ni documento alguno que acredite la experiencia en asuntos relacionados con la obra objeto de la Convocatoria, del cargo a evaluar, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el Organigrama de la Empresa que presenta el licitante se observa que el puesto de mayor jerarquía corresponde al Director General del cual se derivan todos los demás puestos, entre los cuales no se indica el cargo de Director de Obra; por tanto se considera que el Director de Obra corresponde al Director General, en virtud de que es la única Dirección que se muestra en el organigrama, sin embargo el licitante no presenta curriculum vitae, ni constancia, diploma o reconocimiento alguno que acredite el dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.), del cargo a evaluar, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Del Superintendente de Obra.

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra se observa que es Ingeniero Arquitecto egresado del Instituto Politécnico Nacional, presenta copia certificada de la Cédula Profesional número 5189314, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Ingeniero Arquitecto, egresa del Instituto Politécnico Nacional en 2005, inicia actividades profesionales en 2005, el Superintendente de Obra cuenta con experiencia en planeación, programación, organización, dirección, ejecución y control de obras. Acredita tener menos de diez años de experiencia profesional, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Acreditación de manejo de la Bitácora Electrónica de Obra Pública.





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TECNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra, acredita con copia de la constancia expedida por la Secretaría de la Función Pública su participación en el curso de Bitácora Electrónica de Obra Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el currículum presentado por el Superintendente de Obra no manifiesta la asistencia a cursos de capacitación para la operación de programas informáticos, ni anexa constancia diploma o reconocimiento alguno. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero) puntos.

Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra.

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales

De la revisión del currículum del Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra se observa que es Ingeniero Arquitecto, egresado del Instituto Politécnico Nacional, presenta copia certificada de la Cédula Profesional número 3072983, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública; en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum del Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Ingeniero Arquitecto, egresa del Instituto Politécnico Nacional en 1998 e inicia actividades profesionales en 2002, acredita tener más de cuatro años de experiencia. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.75 (cero punto setenta y cinco) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el currículum presentado por el Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra, no manifiesta conocimientos informáticos para la operación de programas informáticos, ni anexa constancia diploma o reconocimiento alguno. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero) puntos.

b) Capacidad de los recursos económicos.

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos económicos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número siete, el cual denomina como "Documentos que acrediten la capacidad financiera", en la Convocatoria se le denomina como "Copia





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

de declaraciones fiscales anuales y estados financieros anuales dictaminados o no de los ejercicios fiscales 2011 y 2012, únicamente en caso de empresas de nueva creación deberán presentar los más actualizados a la fecha de presentación de las proposiciones. Lo anterior de acuerdo a lo solicitado en Numeral 12 Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, así como su capacidad técnica y económica".

Presenta declaraciones fiscales correspondientes a los años 2011 y 2012 y estados financieros correspondientes al 31 de diciembre de 2011 y 31 de diciembre de 2012, de la revisión de dicha documentación se determina que cuenta con un capital de trabajo de \$23,093,213.07 (veintitrés millones noventa y tres mil doscientos trece pesos 07/100 M.N.) y una solvencia de 10.02 (diez punto cero dos).

De conformidad con lo señalado en el numeral 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica", así como en el apartado "b" de la fracción II "Capacidad del Licitante" del numeral 17.2 denominado "Aspectos Técnicos" de la Convocatoria, el capital de trabajo cumple con lo solicitado, es decir, el licitante cuenta con un capital de trabajo mayor a \$1,000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) solicitados y su solvencia es mayor a la proporción de dos a uno entre su activo circulante y su pasivo circulante, con base en lo anterior la calificación que se asigna al renglón de capital de trabajo es de 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos y al renglón de solvencia es 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

c) Participación de discapacitados o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

Para evaluar el subrubro de participación de discapacitados del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó el anexo número siete de la documentación complementaria, el cual denomina como "Personal con discapacidad" denominado en la Convocatoria como "Documentación relativa al personal discapacitado", se presenta en dicho apartado un oficio en donde el licitante manifiesta que actualmente no cuenta en su planta laboral con personal con discapacidad, por lo que este subrubro se califica con 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

d) Subcontratación de MIPYMES.

Para evaluar el subrubro de subcontratación de MIPYMES del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número seis, el cual denomina como "Manifestación de las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES", en la Convocatoria se estableció como "Manifestación escrita bajo protesta de decir verdad en la que el licitante señale las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES, conforme a lo previsto en el inciso 14 de la presente Convocatoria, los licitantes podrán subcontratar los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado", manifiesta que podrá subcontratar los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado, por lo que este subrubro se califica con 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL****NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".****III. Experiencia y especialidad del licitante.****a) Experiencia de la empresa.**

Para evaluar el subrubro de experiencia de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de contratos con los que se acredite la experiencia o capacidad técnica del licitante", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado".

De la revisión de dicha documentación se observa que presenta una relación de veintidós contratos, anexa copia de veintidós contratos, los cuales corresponden a Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V.

Los contratos fueron celebrados uno es con El Colegio de Michoacán, A.C., uno es con Estructuras y Maquilas de Irapuato, S.A. de C.V., cuatro son con el Instituto Mexicano del Seguro Social, uno es con el Instituto Nacional de Antropología e Historia, dos son con el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales, dos son con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de Morelos, uno es con la Secretaría de Relaciones Exteriores, uno es con el Instituto Politécnico Nacional, uno es con el H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, uno es con el Instituto Mexicano del Petróleo, uno es con Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. de C.V., uno es con la Secretaría de Salud del Estado de Guerrero, uno es con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, uno es con Aeropuertos y Servicios Auxiliares, uno es con la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali Baja California, uno es con el Comité de Instalaciones Educativas del Estado de México y uno es con la Comisión del Agua del Estado de México.

De los veintidós contratos, uno es de 2003, dos son de 2006, cinco son de 2007, dos son de 2008, dos son de 2009, uno es de 2010, dos son de 2011, tres son de 2012 y cuatro son de 2013, de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados los correspondientes a 2003, 2006 y 2007 no serán considerados en la evaluación ya que estos no se encuentran dentro del periodo de los últimos seis años.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas" que señala "Los contratos que presenten los licitantes para acreditar la experiencia y especialidad deben de estar concluidos antes de la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones de la presente licitación", por lo anterior cuatro contratos no serán considerados para la evaluación, el licitante en su relación de contratos en la columna "fecha de término real" no manifiesta dato alguno y conforme a las fechas de terminación indicadas



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

en los mismos, estos concluyen en fecha posterior a la de presentación y apertura de esta licitación, los contratos mencionados corresponden a los del año 2013.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas" que señala "En caso de que algún licitante presente más contratos de los 6 (seis) solicitados, solamente se le acreditarán hasta 6 (seis)", por lo anteriormente expuesto El COLSAN solamente considera seis de los diez contratos para ser evaluados.

De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, el contrato de 2008 fue rehabilitación, conservación y mantenimiento de hospitales en varias localidades del Estado de Morelos para la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos; el contrato de 2009 fue para modernización y remodelación de espacios del Edificio 28 del IMP SEDE para el Instituto Mexicano del Petróleo; el contrato de 2010 fue para trabajos de obra civil, fachadas e instalaciones hidrosanitarias correspondientes a la tercera etapa de construcción del módulo tres (Laboratorios Generales) en la Unidad Zacatenco del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional; el contrato de 2011 fue para construcción de CEDIF Yecapixtla en el Estado de Morelos para la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos; los contratos de 2012, uno fue para construcción del edificio de policías del Punto Interno de Control Catzaja, Chiapas para el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales, el otro fue para construcción del edificio de policías del Punto Interno de Control Trinitaria Comitán, Chiapas para el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

b) Especialidad de la empresa.

Para evaluar el subrubro de especialidad de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de contratos con los que se acredite la experiencia o capacidad técnica del licitante", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado".

De la revisión de dicha documentación se observa que presenta una relación de veintidós contratos, anexa copia de veintidós contratos, los cuales corresponden a Constructora y Equipos Hidráulicos Mexicanos S.A. de C.V.

Los contratos fueron celebrados uno es con El Colegio de Michoacán, A.C., uno es con Estructuras y Maquilas de Irapuato, S.A. de C.V., cuatro son con el Instituto Mexicano del Seguro Social, uno es



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

con el Instituto Nacional de Antropología e Historia, dos son con el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales, dos son con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de Morelos, uno es con la Secretaría de Relaciones Exteriores, uno es con el Instituto Politécnico Nacional, uno es con el H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, uno es con el Instituto Mexicano del Petróleo, uno es con Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. de C.V., uno es con la Secretaría de Salud del Estado de Guerrero, uno es con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, uno es con Aeropuertos y Servicios Auxiliares, uno es con la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Mexicali Baja California, uno es con el Comité de Instalaciones Educativas del Estado de México y uno es con la Comisión del Agua del Estado de México.

De los veintidós contratos, uno es de 2003, dos son de 2006, cinco son de 2007, dos son de 2008, dos son de 2009, uno es de 2010, dos son de 2011, tres son de 2012 y cuatro son de 2013, de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados los correspondientes a 2003, 2006 y 2007 no serán considerados en la evaluación ya que estos no se encuentran dentro del periodo de los últimos seis años.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas" que señala "Los contratos que presenten los licitantes para acreditar la experiencia y especialidad deben de estar concluidos antes de la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones de la presente licitación", por lo anterior cuatro contratos no serán considerados para la evaluación, el licitante en su relación de contratos en la columna "fecha de término real" no manifiesta dato alguno y conforme a las fechas de terminación indicadas en los mismos, estos concluyen en fecha posterior a la de presentación y apertura de esta licitación, los contratos mencionados corresponden a los del año 2013.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas" que señala "En caso de que algún licitante presente más contratos de los 6 (seis) solicitados, solamente se le acreditarán hasta 6 (seis)", por lo anteriormente expuesto El COLSAN solamente considera seis de los diez contratos para ser evaluados.

De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, el contrato de 2008 fue rehabilitación, conservación y mantenimiento de hospitales en varias localidades del Estado de Morelos para la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos; el contrato de 2009 fue para modernización y remodelación de espacios del Edificio 28 del IMP SEDE para el Instituto Mexicano del Petróleo; el contrato de 2010 fue para trabajos de obra civil, fachadas e instalaciones hidrosanitarias correspondientes a la tercera etapa de construcción del módulo tres (Laboratorios Generales) en la Unidad Zacatenco del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional; el contrato de 2011 fue para construcción de CEDIF Yecapixtla en el Estado de Morelos para la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos; los contratos de 2012, uno fue para construcción del edificio de policías del Punto



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Interno de Control Catazaja, Chiapas para el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales, el otro fue para construcción del edificio de policías del Punto Interno de Control Trinitaria Comitán, Chiapas para el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**IV. Cumplimiento de contratos.**

Para evaluar el rubro IV. "Cumplimiento de contratos", se revisó la documentación que presenta como anexo número nueve, el cual denomina como "Cumplimiento de contratos", en la Convocatoria se indica como "Copia de las actas de entrega recepción que acrediten el cumplimiento adecuado, oportuno y satisfactorio de contratos suscritos con dependencias, entidades o cualquier otra persona, en el caso de haberlos celebrado; en el supuesto de que el licitante no haya formalizado contratos éste lo manifestará por escrito, bajo protesta de decir verdad"; conforme a lo indicado en la Convocatoria, de la revisión de dicha documentación se observa que la empresa presenta copias de dieciséis actas de entrega recepción; una es de 2004, una es de 2006, dos son de 2007, cuatro son de 2008, una es de 2009, dos son de 2010, tres son de 2012 y dos son de 2013.

De conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se evaluará el desempeño que ha tenido el licitante en la ejecución oportuna, adecuada y satisfactoria de obras de la misma naturaleza a la convocada por El COLSAN, que hubieren sido contratadas por alguna dependencia, entidad o cualquier persona en los últimos seis años, esto es obras ejecutadas en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 9) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Propositiones Técnicas", para acreditar el cumplimiento de contratos los licitantes deberán presentar las actas de entrega-recepción de aquellas obras correspondientes a los contratos que presentó para acreditar la experiencia y especialidad. El licitante presento las seis actas de entrega-recepción de los seis contratos evaluados.

Por haber presentado las actas de entrega recepción el presente rubro se califica con 3.00 (tres punto cero cero) puntos.

**2. Arq-co Ideas, S.A. de C.V.**

La empresa licitante Arq-co Ideas, S.A. de C.V. presenta sus proposiciones técnica y económica en sobre cerrado, dichas proposiciones contienen toda la documentación e información solicitada en el numeral 15.2 de la Convocatoria, denominado "Integración de las proposiciones" (anexo del Acta de Presentación y Apertura de Propositiones, cuadros: "Recepción de documentos complementarios",



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

"Recepción documentos proposición técnica" y "Recepción documentos proposición económica"), las proposiciones se encuentran elaboradas e integradas conforme a lo establecido en el numeral 15 "Instrucciones para la elaboración e integración de las proposiciones" de la Convocatoria, es decir, las proposiciones se presentan por escrito e impresas en papel membretado de la empresa licitante, están elaboradas sin tachaduras ni enmendaduras, se presentan en original, están escritas en idioma español y cotizadas en moneda nacional; son firmadas autógrafamente por su representante legal el Arq. Antonio Aguilar González; los catálogos de conceptos, presupuestos de obra y los programas solicitados están firmados por el Arq. Antonio Aguilar González, en cada una de las hojas que las integran y se encuentran foliadas.

**I. Calidad en la obra:****a) Materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente.**

Para evaluar el subrubro de materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número diez, el cual denomina "Relación de materiales", en la Convocatoria se estableció como "Relación de materiales que intervienen en la integración de la proposición, con la descripción y especificaciones técnicas de cada uno de ellos, indicando las cantidades de los materiales a utilizar, sus respectivas unidades de medición y las marcas de los mismos". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de cuatrocientos cincuenta y tres materiales, maquinaria y equipo con su respectiva descripción, unidades de medida y volúmenes a utilizar. Ciento dieciocho materiales, maquinaria y equipo a utilizar se indica la marca y estas son marcas reconocidas, los restantes trescientos treinta y cinco no señalan marca. La proporción de materiales, maquinaria y equipo que indica marca, contra la cantidad total que propone utilizar representa el 26.05% (veintiséis punto cero cinco por ciento). Se identifica que los materiales, maquinaria y equipo propuestos cumplen con las características y especificaciones indicadas en el proyecto ejecutivo y en el catálogo de conceptos, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**b) Mano de obra.**

Para evaluar el subrubro de mano de obra del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número once, el cual denomina como "Relación de mano de obra", en la Convocatoria se estableció como "Relación de personal de mano de obra encargado directamente de la ejecución de los trabajos, con la descripción de cada uno de ellos, con sus respectivas unidades de medición, indicando las cantidades totales suficientes para la ejecución de los trabajos y categorías necesarias a utilizar". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta veinticuatro categorías de personal, así como las cantidades totales de jornales por cada categoría y se determina que estas son congruentes para la ejecución de los trabajos a realizar. No presenta documentos que acrediten la certificación del personal obrero por cada especialidad propuesta, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**c) Maquinaria y equipo de construcción.**



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL****NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Para evaluar el subrubro de maquinaria y equipo de construcción del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número ocho, el cual denomina como "Relación de maquinaria y equipo de construcción indicando si son de su propiedad o arrendados, con o sin opción a compra", en la Convocatoria se estableció como "Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendados con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de quince tipos diferentes de maquinaria y equipo de construcción, indicando que tres de ellos son de su propiedad y doce son arrendados, anexa copia de dos facturas expedidas a favor de la empresa Arq-co Ideas S.A. de C.V, así como cuatro cartas de arrendamiento la primera de la empresa GH Construcciones, la segunda de la empresa Especialistas en Compactación, S.A. de C.V., la tercera de Equipo, Maquinaria y Servicio para la Construcción, S.A. de C.V. y la cuarta Renta Light Maquinaria S.A. de C.V., las que ponen a disposición del licitante la maquinaria y equipo de construcción que se detallan en cada una de las cartas. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.

d) Esquema estructural de la Organización de los trabajos.

Para evaluar el subrubro de esquema estructural de la organización de los trabajos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número cuatro, el cual denomina como "Organigrama de la Empresa", en la Convocatoria se estableció como "Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales aplicable a esta obra". En dicho organigrama los licitantes deberán señalar el nombres y las funciones tanto del personal de campo como del personal de oficinas centrales; en el organigrama se deberán considerar al menos los cargos de director de obra, superintendente de construcción, dos auxiliares de superintendente de construcción (residentes), responsable de elaboración de estimaciones y control de obra, responsable de compras, analista de precios unitarios, encargado de facturación y cobranza quienes serán los responsables de la dirección y coordinación de los trabajos", en la Convocatoria se estableció como "Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos. En dicho organigrama los licitantes deberán señalar el nombres y las funciones tanto del personal de campo como del personal de oficinas centrales; en el organigrama se deberán considerar al menos los cargos de director de obra, superintendente de construcción, dos auxiliares de superintendente de construcción (residentes), responsable de elaboración de estimaciones y control de obra, responsable de compras, analista de precios unitarios, encargado de facturación y cobranza quienes serán los responsables de la dirección y coordinación de los trabajos".

De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una estructura integrada por doce diferentes cargos; conforme a lo indicado en la misma documentación, once corresponden a profesionistas (cinco arquitectos, un edificador y administrador de obra, dos ingenieros civiles, dos contadores públicos y un licenciado), y un chofer.

Presenta ocho curriculums. Tomando en consideración los trabajos a ejecutar se estima que cuenta con una organización mayor a la solicitada, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 3.00 (tres punto cero cero) puntos.



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".****e) Procedimientos constructivos**

Para evaluar el subrubro de procedimientos constructivos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número dos, el cual denomina como "Plan estratégico para la ejecución de los trabajos", en la Convocatoria se estableció como "Plan estratégico para la ejecución de los trabajos -a manera de memoria descriptiva-, incluyendo la descripción detallada de los procesos constructivos y metodología para su realización y considerando las restricciones técnicas que procedan conforme al proyecto ejecutivo establecido por El COLSAN". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante propone de manera general por proceso constructivo la ejecución de los trabajos a realizar, presenta de manera breve una descripción de las formas, técnicas, procedimientos constructivos, metodología a utilizar y actividades estratégicas para la ejecución de los trabajos, no presenta de manera detallada la secuencia e interacción de actividades; expone de manera más detallada el trabajo de instalación eléctrica que el resto de las actividades de la obra. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.50 (dos punto cincuenta) puntos.

**f) Programas**

Para evaluar el subrubro de programas del rubro I. "Calidad en la obra", se verificó que los licitantes presentaran los cinco programas solicitados en el apartado "f" del numeral 17.2 de la Convocatoria denominado "Aspectos Técnicos". De la revisión de la documentación presentada por el licitante se observa que presenta cinco programas que guardan congruencia entre sí y estos no rebasan el plazo para la ejecución de los trabajos establecido en la Convocatoria. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**II. Capacidad del licitante.****a) Capacidad de los recursos humanos que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos.**

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos humanos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número tres, el cual denomina como "Currículum de cada uno de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección y coordinación de la ejecución de los trabajos, quienes deberán tener experiencia en obras con características técnicas y magnitud similares a la convocada", en la Convocatoria se estableció como "Currículum Vitae de cada uno de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección y coordinación de la ejecución de los trabajos, quienes deberán tener experiencia en obras con características técnicas y magnitud similares a la convocada".

Del Director de Obra de la empresa licitante:

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

De la revisión del currículum de la Directora de Obra de la empresa licitante se observa que es Ingeniera Civil egresada de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, presenta copia y original



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

para cotejo de la Cédula Profesional número 4319823, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, manifiesta en el curriculum Maestría en Administración de la Construcción, presenta copia del diploma de haber concluido los estudios correspondientes, documento expedido por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción a través del Instituto Tecnológico de la Construcción, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum de la Directora de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Ingeniera Civil, egresa de la Universidad en el año 2003 e inicia actividades profesionales en 2004. Acredita tener nueve años de experiencia profesional; se concluye que cuenta con experiencia en planeación, programación, organización, dirección, ejecución y control de obras, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el currículum presentado por la Directora de Obra manifiesta la asistencia a cursos de capacitación para la operación de programas informáticos (CivilADS y Opus Ole) y anexa constancias, diplomas o reconocimientos. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.40 (punto cuarenta) puntos.

Del Superintendente de Obra.

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

De la revisión del currículum de la Superintendente de Obra se observa que es Arquitecta egresada de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, presenta copia y original para cotejo de la Cédula Profesional número 1792406, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum de la Superintendente de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Arquitecta, egresa de la Universidad en 1989, inicia actividades profesionales en 1988. Acredita tener más de diez años de experiencia profesional; se concluye que la Superintendente de Obra cuenta con experiencia en planeación, programación, organización, dirección, ejecución y control de obras, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.

Acreditación de manejo de la Bitácora Electrónica de Obra Pública.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra, acredita con copia de Diploma expedido por el Instituto de Capacitación de la Industria de la Construcción su participación en el curso de



16  
Becky Solal RB





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TECNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Bitácora Electrónica de Obra Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.).

En el currículum presentado por la Superintendente de Obra manifiesta la asistencia a cursos de capacitación para la operación de programas informáticos (Bitácora Electrónica, Ajuste de Precios de la Construcción, Opus 2010, Tablas Dinámicas con Excel) y anexa constancias, diplomas o reconocimientos. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.30 (cero punto treinta) puntos.

Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales

De la revisión del currículum del Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra se observa que es Licenciado en Edificación y Administración de Obras, egresado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, presenta copia y original para su cotejo de la Cédula Profesional número 3202673, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública; presenta copia de reconocimiento por haber concluido el plan de estudios correspondiente a la especialidad en Administración en la Construcción, expedido por la Facultad del Habitat de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum del Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Licenciado en Edificación y Administración de Obras, egresa de la Universidad en 1998, inicia actividades profesionales en 1997, acredita tener más de cuatro años de experiencia. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.75 (cero punto setenta y cinco) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

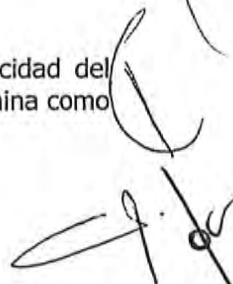
En el currículum presentado por el Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra manifiesta la asistencia a cursos de capacitación para la operación de programas informáticos (AutoCAD 2000 Básico) y anexa constancia, diploma o reconocimiento. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.30 (cero punto treinta) puntos.

**b) Capacidad de los recursos económicos.**

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos económicos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número siete, el cual denomina como



17  
Beahy Solt RB





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

"Copia de declaraciones Fiscales anuales y Estados financieros anuales dictaminados o no de los ejercicios fiscales 2011 y 2012", en la Convocatoria se le denomina como "Copia de declaraciones fiscales anuales y estados financieros anuales dictaminados o no de los ejercicios fiscales 2011 y 2012, únicamente en caso de empresas de nueva creación deberán presentar los más actualizados a la fecha de presentación de las proposiciones. Lo anterior de acuerdo a lo solicitado en Numeral 12 Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, así como su capacidad técnica y económica".

Presenta declaraciones fiscales y estados financieros correspondientes a los años 2011 y 2012, de la revisión de dicha documentación se determina que cuenta con un capital de trabajo de \$2,316,342.16 (dos millones trescientos dieciséis mil trescientos cuarenta y dos pesos 16/100 M.N.) y una solvencia de 1.95 (uno punto noventa y cinco).

De conformidad con lo señalado en el numeral 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica", así como en el apartado "b" de la fracción II "Capacidad del Licitante" del numeral 17.2 denominado "Aspectos Técnicos" de la Convocatoria, el capital de trabajo cumple con lo solicitado, es decir, el licitante cuenta con un capital de trabajo mayor a \$1,000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) solicitados y su solvencia es mayor a la proporción de dos a uno entre su activo circulante y su pasivo circulante; con base en lo anterior la calificación que se asigna al renglón de capital de trabajo es de 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos y al renglón de solvencia es 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

- c) Participación de discapacitados o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

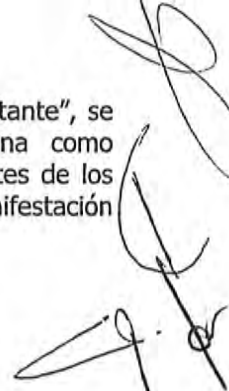
Para evaluar el subrubro de participación de discapacitados del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número siete de la documentación complementaria, el cual denomina como "Documentación relativa al personal discapacitado", en la Convocatoria se estableció como "Documentación relativa al personal discapacitado"; el licitante manifiesta contar en su plantilla de personal con cuatro personas con algún tipo de discapacidad, presenta la documentación siguiente: un escrito donde el licitante manifiesta que en su planta laboral cuenta con personal discapacitado, una constancia de discapacidad expedida por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en donde relaciona el nombre, la edad y el tipo de discapacidad de cuatro personas, una consulta a través de Internet en donde se muestra el nombre de tres personas mencionadas en la relación anterior, con dicha documentación acredita contar con trabajadores con discapacidad. Su planta laboral conforme a la documentación presentada es de dieciséis trabajadores, con base en lo anterior el licitante acredita contar con el 18.75% (dieciocho punto setenta y cinco por ciento) de trabajadores con discapacidad, porcentaje superior al 5% (cinco por ciento) establecido en la Convocatoria, por lo que este subrubro se califica con 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

- d) Subcontratación de MIPYMES.

Para evaluar el subrubro de subcontratación de MIPYMES del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número seis, el cual denomina como "Manifestación escrita bajo protesta de decir verdad en la que el licitante señale las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES", en la Convocatoria se estableció como "Manifestación



18  
Beaty Soledad RB





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**


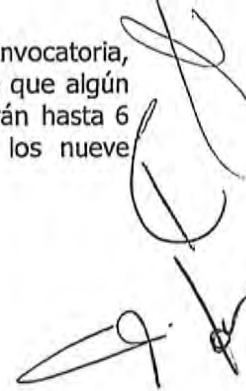
escrita bajo protesta de decir verdad en la que el licitante señale las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES, conforme a lo previsto en el inciso 14 de la presente Convocatoria, los licitantes podrán subcontratar los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado"; el licitante presenta un escrito donde manifiesta los siguientes trabajos que se subcontratarán con MIPYMES, los cuales son: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado, instalación hidráulica-sanitaria y pintura, por lo que este subrubro se califica con 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.

**III. Experiencia y especialidad del licitante.****a) Experiencia de la empresa.**

Para evaluar el subrubro de experiencia de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de contratos de características técnicas y magnitud similares", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado". De la revisión de dicha documentación se observa que la empresa presenta una relación de diez contratos, anexa copia de doce contratos, correspondientes a Arq-co Ideas, S.A. de C.V., de los cuales cuatro fueron celebrados con El Colegio de San Luis, A.C., dos con Aco Habitat S.A. de C.V., cinco con Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., y uno con el Colegio Agnes Gonxha, A.C.

De los doce contratos, uno es de 2005, dos son de 2007, dos son de 2008, uno es de 2009, tres son de 2011 y tres son de 2012; de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados los correspondientes a 2005 y 2007 no serán considerados en la evaluación ya que no se encuentran dentro del periodo de los últimos seis años.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Propositiones Técnicas" que señala que "En caso de que algún licitante presente más contratos de los 6 (seis) solicitados, solamente se le acreditarán hasta 6 (seis)", por lo anteriormente expuesto El COLSAN solamente considera seis de los nueve contratos para ser evaluados.

  
19



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

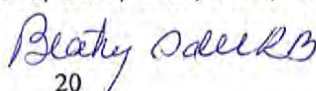
De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, de los contratos de 2008 uno fue para construcción de terracerías, plataformas, edificación con muros de ladrillo, losas aligeradas de concreto, aplanados de mezcla, construcción de aljibes y firmes armados para El Colegio de San Luis, A.C., el otro fue para construcción de diez casas habitación nivel medio residencial para la empresa Acco Habitat, S.A. de C.V.; de los contratos de 2011 uno fue para la reubicación de las oficinas de embarque para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; otro fue para la construcción de cuarto eléctrico boosting horno número 1 para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; otro fue para adecuaciones en cuarto de ventiladores para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; el contrato de 2012 fue para la construcción tres aulas, dirección de secundaria, sala de maestros, laboratorio, rampa, escaleras a tercer nivel y pasillos de circulación de la tercera etapa de ampliación del Colegio Agnes Gonxha, A.C.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**b) Especialidad de la empresa.**

Para evaluar el subrubro de especialidad de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de contratos de características técnicas y magnitud similares", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado". De la revisión de dicha documentación se observa que la empresa presenta una relación de diez contratos, anexa copia de doce contratos, correspondientes a Arq-co Ideas, S.A. de C.V., de los cuales cuatro fueron celebrados con El Colegio de San Luis, A.C., dos con Aco Habitat S.A. de C.V., cinco con Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., y uno con el Colegio Agnes Gonxha, A.C.

De los doce contratos, uno es de 2005, dos son de 2007, dos son de 2008, uno es de 2009, tres son de 2011 y tres son de 2012; de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión

  
20



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados los correspondientes a 2005 y 2007 no serán considerados en la evaluación ya que no se encuentran dentro del periodo de los últimos seis años.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 5) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Propositiones Técnicas" que señala que "En caso de que algún licitante presente más contratos de los 6 (seis) solicitados, solamente se le acreditarán hasta 6 (seis)", por lo anteriormente expuesto El COLSAN solamente considera seis de los nueve contratos para ser evaluados.

De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, de los contratos de 2008 uno fue para construcción de terracerías, plataformas, edificación con muros de ladrillo, losas aligeradas de concreto, aplanados de mezcla, construcción de aljibes y firmes armados para El Colegio de San Luis, A.C., el otro fue para construcción de diez casas habitación nivel medio residencial para la empresa Acco Habitat, S.A. de C.V.; de los contratos de 2011 uno fue para la reubicación de las oficinas de embarque para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; otro fue para la construcción de cuarto eléctrico boosting horno número 1 para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; otro fue para adecuaciones en cuarto de ventiladores para la Vidriera Industrial del Potosí, S.A. de C.V., el formato de contrato no precisa a detalle en que consistieron los trabajos; el contrato de 2012 fue para la construcción tres aulas, dirección de secundaria, sala de maestros, laboratorio, rampa, escaleras a tercer nivel y pasillos de circulación de la tercera etapa de ampliación del Colegio Agnes Gonxha, A.C.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**IV. Cumplimiento de contratos.**

Para evaluar el rubro IV. "Cumplimiento de contratos", se revisó la documentación que presenta como anexo número nueve, el cual denomina como "Copia de las actas de entrega recepción que acrediten el cumplimiento adecuado, oportuno y satisfactorio de contratos suscritos con dependencias, entidades o cualquier otra persona, en el caso de haberlos celebrado; en el supuesto de que el licitante no haya formalizado contratos éste lo manifestará por escrito, bajo protesta de decir verdad", en la Convocatoria se indica como "Copia de las actas de entrega recepción que acrediten el cumplimiento adecuado, oportuno y satisfactorio de contratos suscritos con dependencias, entidades o cualquier otra persona, en el caso de haberlos celebrado; en el supuesto de que el licitante no haya formalizado contratos éste lo manifestará por escrito, bajo protesta de decir verdad"; de la revisión de dicha documentación se observa que



Becky Saez R13





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

la empresa presenta copias de diez actas de entrega recepción, de las cuales una es de 2007, una es de 2008, dos son de 2009 y seis son de 2012.

De conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se evaluará el desempeño que ha tenido el licitante en la ejecución oportuna, adecuada y satisfactoria de obras de la misma naturaleza a la convocada por El COLSAN, que hubieren sido contratadas por alguna dependencia, entidad o cualquier persona en los últimos seis años, esto es obras ejecutadas en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de las actas de entrega-recepción la correspondiente a 2007 no será considerada en la evaluación ya que esta no se encuentra dentro del periodo de los últimos seis años

Con fundamento en lo establecido en el inciso 9) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas" que señala que "En caso de que algún licitante presente más actas de entrega-recepción, solamente se le acreditarán las 6 (seis) solicitadas", por lo anteriormente expuesto El COLSAN solamente considera seis de las nueve actas de entrega recepción que serán consideradas en la evaluación.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 9) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas", para acreditar el cumplimiento de contratos los licitantes deberán presentar las actas de entrega-recepción de aquellas obras correspondientes a los contratos que presentó para acreditar la experiencia y especialidad. El licitante presento las seis actas de entrega-recepción de los seis contratos evaluados.

Por haber presentado las actas de entrega recepción el presente rubro se califica con 3.00 (tres punto cero cero) puntos.

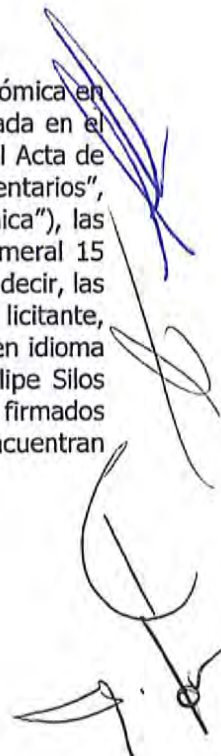
**3. Arq. Luis Felipe Silos Portillo.**

La empresa licitante Arq. Luis Felipe Silos Portillo presenta sus proposiciones técnica y económica en sobre cerrado, dichas proposiciones contienen toda la documentación e información solicitada en el numeral 15.2 de la Convocatoria, denominado "Integración de las proposiciones" (anexo del Acta de Presentación y Apertura de Proposiciones, cuadros: "Recepción de documentos complementarios", "Recepción documentos proposición técnica" y "Recepción documentos proposición económica"), las proposiciones se encuentran elaboradas e integradas conforme a lo establecido en el numeral 15 "Instrucciones para la elaboración e integración de las proposiciones" de la Convocatoria, es decir, las proposiciones se presentan por escrito e impresas en papel membretado de la empresa licitante, están elaboradas sin tachaduras ni enmendaduras, se presentan en original, están escritas en idioma español y cotizadas en moneda nacional; son firmadas autógrafamente por Arq. Luis Felipe Silos Portillo; los catálogos de conceptos, presupuestos de obra y los programas solicitados están firmados por el Arq. Luis Felipe Silos Portillo, en cada una de las hojas que las integran y se encuentran foliadas.

**I. Calidad en la obra:**



*Beathy Soler RB*





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".****a) Materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente.**

Para evaluar el subrubro de materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número diez, el cual denomina "Relación de materiales que intervienen en la integración de la proposición", en la Convocatoria se estableció como "Relación de materiales que intervienen en la integración de la proposición, con la descripción y especificaciones técnicas de cada uno de ellos, indicando las cantidades de los materiales a utilizar, sus respectivas unidades de medición y las marcas de los mismos". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de cuatrocientos ochenta y dos materiales, maquinaria y equipo con su respectiva descripción, unidades de medida y volúmenes a utilizar. Ciento cuatro de estos cuatrocientos ochenta y dos materiales, maquinaria y equipo a utilizar se indica la marca y estas son marcas reconocidas, los restantes trescientos setenta y ocho no señalan marca. La proporción de materiales, maquinaria y equipo que indica marca, contra la cantidad total que propone utilizar representa el 21.58% (veintitrés punto treinta y tres por ciento). Se identifica que los materiales, maquinaria y equipo propuestos cumplen con las características y especificaciones indicadas en el proyecto ejecutivo y en el catálogo de conceptos, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**b) Mano de obra.**

Para evaluar el subrubro de mano de obra del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número once, el cual denomina como "Relación de personal de mano de obra encargado directamente de la ejecución de los trabajos", en la Convocatoria se estableció como "Relación de personal de mano de obra encargado directamente de la ejecución de los trabajos, con la descripción de cada uno de ellos, con sus respectivas unidades de medición, indicando las cantidades totales suficientes para la ejecución de los trabajos y categorías necesarias a utilizar". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta veintiún categorías de personal, así como las cantidades totales de jornales por cada categoría y se determina que estas son congruentes para la ejecución de los trabajos a realizar. No presenta documentos que acrediten la certificación del personal obrero por cada especialidad propuesta, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**c) Maquinaria y equipo de construcción.**

Para evaluar el subrubro de maquinaria y equipo de construcción del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número ocho, el cual denomina como "Relación de maquinaria y equipo de construcción indicando si son de su propiedad o arrendados, con o sin opción a compra", en la Convocatoria se estableció como "Relación de maquinaria y equipo de construcción, indicando si son de su propiedad, arrendados con o sin opción a compra, su ubicación física, modelo y usos actuales, así como la fecha en que se dispondrá de estos insumos en el sitio de los trabajos conforme al programa presentado; tratándose de maquinaria o equipo de construcción arrendado, con o sin opción a compra, deberá presentarse carta compromiso de arrendamiento y disponibilidad". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una relación de catorce tipos diferentes de maquinaria y equipo de construcción, indicando que los catorce equipos son arrendados, anexa carta de arrendamiento de la empresa Servicios de



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Construcción y Renta de Maquinaria Ligera y Pesada (CARLEX), quien pone a disposición del licitante la maquinaria ligera y la maquinaria pesada con que cuenta, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

d) Esquema estructural de la Organización de los trabajos.

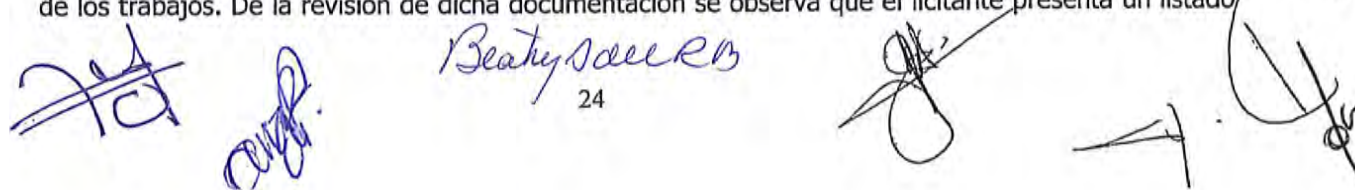
Para evaluar el subrubro de esquema estructural de la organización de los trabajos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número cuatro, el cual denomina como "Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos. En dicho organigrama los licitantes deberán señalar el nombres y las funciones tanto del personal de campo como del personal de oficinas centrales; en el organigrama se deberán considerar al menos los cargos de director de obra, superintendente de construcción, dos auxiliares de superintendente de construcción (residentes), responsable de elaboración de estimaciones y control de obra, responsable de compras, analista de precios unitarios, encargado de facturación y cobranza quienes serán los responsables de la dirección y coordinación de los trabajos", en la Convocatoria se estableció como "Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos. En dicho organigrama los licitantes deberán señalar el nombres y las funciones tanto del personal de campo como del personal de oficinas centrales; en el organigrama se deberán considerar al menos los cargos de director de obra, superintendente de construcción, dos auxiliares de superintendente de construcción (residentes), responsable de elaboración de estimaciones y control de obra, responsable de compras, analista de precios unitarios, encargado de facturación y cobranza quienes serán los responsables de la dirección y coordinación de los trabajos". De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta una estructura integrada por nueve diferentes cargos, de los cuales en nueve de ellos se indica el nombre de las personas que los ocupan; conforme a lo indicado en la misma documentación, nueve corresponden a profesionistas (dos arquitectos, un ingeniero civil y seis licenciados en edificación y administración de obras).

Presenta seis curriculums. Tomando en consideración los trabajos a ejecutar se estima que cuenta con la organización mínima solicitada, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 3.00 (tres punto cero cero) puntos.

e) Procedimientos constructivos

Para evaluar el subrubro de procedimientos constructivos del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número dos, el cual denomina como "Plan estratégico para la ejecución de los trabajos -a manera de memoria descriptiva-, incluyendo la descripción detallada de los procesos constructivos y metodología para su realización y considerando las restricciones técnicas que procedan conforme al proyecto ejecutivo establecido por El COLSAN", en la Convocatoria se estableció como "Plan estratégico para la ejecución de los trabajos -a manera de memoria descriptiva-, incluyendo la descripción detallada de los procesos constructivos y metodología para su realización y considerando las restricciones técnicas que procedan conforme al proyecto ejecutivo establecido por El COLSAN".

De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante propone la ejecución de los trabajos a realizar estructurándolo en actividades preliminares, actividades posteriores y realización de los trabajos. De la revisión de dicha documentación se observa que el licitante presenta un listado





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

de conceptos con fechas, las cuales se presentan de manera secuencial, propone de manera general la ejecución de los trabajos a realizar, presenta una descripción que se considera elemental, genérica y básica de las formas, técnicas, procedimientos constructivos, metodología a utilizar y actividades estratégicas para la ejecución de los trabajos. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

**f) Programas**

Para evaluar el subrubro de programas del rubro I. "Calidad en la obra", se verificó que los licitantes presentaran los cinco programas solicitados en el apartado "f" del numeral 17.2 de la Convocatoria denominado "Aspectos Técnicos". De la revisión de la documentación presentada por el licitante se observa que presenta cinco programas que guardan congruencia entre sí y estos no rebasan el plazo para la ejecución de los trabajos establecido en la Convocatoria. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**II. Capacidad del licitante.****a) Capacidad de los recursos humanos que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos.**

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos humanos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número tres, el cual denomina como "Currículum Vitae de cada uno de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección y coordinación de la ejecución de los trabajos, quienes deberán tener experiencia en obras con características técnicas y magnitud similares a la convocada", en la Convocatoria se estableció como "Currículum Vitae de cada uno de los profesionales técnicos que serán responsables de la dirección y coordinación de la ejecución de los trabajos, quienes deberán tener experiencia en obras con características técnicas y magnitud similares a la convocada".

Del Director de Obra de la empresa licitante:

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

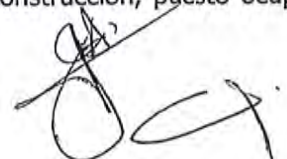
El licitante presenta en el Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos el cargo de director de construcción, puesto ocupado según dicho documento por el Arq. Gregorio del Peral Bernat, presenta copia simple de la Cédula Profesional número 904639, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública; no presenta original de la cedula profesional para su cotejo o copia certificada de la misma, no presenta curriculum vitae en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

El licitante presenta en el Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos el cargo de director de construcción, puesto ocupado



Beatriz Salazar  
25





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

según dicho documento por el Arq. Gregorio del Peral Bernat, no presenta curriculum vitae o documento que manifieste su experiencia profesional, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

El licitante presenta en el Organigrama de la Empresa del equipo de profesionales que se encargarán de la dirección y coordinación de los trabajos el cargo de director de construcción, puesto ocupado según dicho documento por el Arq. Gregorio del Peral Bernat, no presenta constancia, diploma o reconocimiento alguno. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Del Superintendente de Obra.

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra se observa que es Edificador y Administrador de Obras, egresado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, presenta copia certificada de la Cédula Profesional número 4835426, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.00 (uno punto cero cero) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Edificador y Administrador de Obras, egresa de la Universidad en 2003, inicia actividades profesionales en 1999. Acredita tener más de diez años de experiencia profesional; se concluye que el Superintendente de Obra cuenta con experiencia en planeación, programación, organización, dirección, ejecución y control de obras, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.

Acreditación de manejo de la Bitácora Electrónica de Obra Pública.

De la revisión del currículum del Superintendente de Obra, no acredita el manejo de la Bitácora Electrónica de Obra Pública, en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el currículum presentado por el Superintendente de Obra manifiesta conocimiento en la operación de programas informáticos, pero no anexa constancia diploma o reconocimiento alguno. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.



Beaty del R 13





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013**

**OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra.

Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos académicos o profesionales

De la revisión del currículum de la Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra se observa que es Ingeniero Civil, egresado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, presenta copia certificada de la Cédula Profesional número 3194191, expedida por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública; en razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.50 (cero punto cincuenta) puntos.

Experiencia en obras de la misma naturaleza objeto de la Convocatoria.

De la revisión del currículum de la Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra, se establece que su experiencia profesional es como Ingeniero Civil, inicia actividades profesionales en 1998, acredita tener más de cuatro años de experiencia. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.75 (cero punto setenta y cinco) puntos.

Dominio de herramientas relacionadas con la obra, como son los programas informáticos (Autocad, Word, Excel, Neodata, Opus, Project, etc.)

En el currículum presentado por la Responsable de Elaboración de Estimaciones y Control de Obra, manifiesta conocimientos informáticos para la operación de programas informáticos, pero no anexa constancia diploma o reconocimiento alguno. En razón de lo anterior se le asigna la calificación de 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

b) Capacidad de los recursos económicos.

Para evaluar el subrubro de capacidad de los recursos económicos del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número siete, el cual denomina como "Copia de declaraciones fiscales anuales y estados financieros anuales dictaminados o no de los ejercicios fiscales 2011 y 2012, únicamente en caso de empresas de nueva creación deberán presentar los más actualizados a la fecha de presentación de las proposiciones. Lo anterior de acuerdo a lo solicitado en Numeral 12 Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, así como su capacidad técnica y económica", en la Convocatoria se le denomina como "Copia de declaraciones fiscales anuales y estados financieros anuales dictaminados o no de los ejercicios fiscales 2011 y 2012, únicamente en caso de empresas de nueva creación deberán presentar los más actualizados a la fecha de presentación de las proposiciones. Lo anterior de acuerdo a lo solicitado en Numeral 12 Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, así como su capacidad técnica y económica".

Presenta declaraciones fiscales correspondientes a los años 2011 y 2012 y estados financieros correspondientes al 31 de diciembre de 2011 y 31 de diciembre de 2012; de la revisión de dicha documentación se determina que cuenta con un capital de trabajo de \$182,962.00 (ciento ochenta y dos mil novecientos sesenta y dos pesos 00/100 M.N.) y una solvencia de 2.51 (dos punto cincuenta y uno).



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TECNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

De conformidad con lo señalado en el numeral 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica", así como en el apartado "b" de la fracción II "Capacidad del Licitante" del numeral 17.2 denominado "Aspectos Técnicos" de la Convocatoria, el capital de trabajo no cumple con lo solicitado, es decir, el licitante cuenta con un capital de trabajo menor a \$1,000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) solicitados y su solvencia es mayor a la proporción de dos a uno entre su activo circulante y su pasivo circulante, con base en lo anterior la calificación que se asigna al renglón de capital de trabajo es de 0.00 (cero punto cero cero) puntos y al renglón de solvencia es 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

c) Participación de discapacitados o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

Para evaluar el subrubro de participación de discapacitados del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó el anexo número siete de la documentación complementaria, el cual denomina como "Documentación relativa al personal discapacitado" denominado en la Convocatoria como "Documentación relativa al personal discapacitado"; se presenta en dicho apartado un oficio en donde el licitante manifiesta que en su planta laboral no cuenta con personal discapacitado, por lo que este subrubro se califica con 0.00 (cero punto cero cero) puntos.

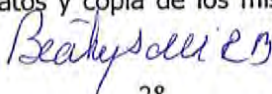
d) Subcontratación de MIPYMES.

Para evaluar el subrubro de subcontratación de MIPYMES del rubro II. "Capacidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número seis, el cual denomina como "Manifestación escrita bajo protesta de decir verdad en la que el licitante señale las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES, conforme a lo previsto en el inciso 14 de la presente Convocatoria, los licitantes podrán subcontratar los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado", en la Convocatoria se estableció como "Manifestación escrita bajo protesta de decir verdad en la que el licitante señale las partes de los trabajos que subcontratará con MIPYMES, conforme a lo previsto en el inciso 14 de la presente Convocatoria, los licitantes podrán subcontratar los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado"; el licitante presenta un escrito en el cual manifiesta que subcontratará los trabajos siguientes: conformación de terracerías, tablaroca y plafón, cancelería y vidrio, impermeabilización, carpintería, instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos, instalaciones de aire acondicionado, por lo que este subrubro se califica con 1.50 (uno punto cincuenta) puntos.

**III. Experiencia y especialidad del licitante.**

a) Experiencia de la empresa.

Para evaluar el subrubro de experiencia de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**


magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado".

De la revisión de dicha documentación se observa que presenta una relación de 28 contratos; presenta copia de siete contratos, de los cuales cuatro son con Asesoría Profesional Técnica S.A. de C.V., en donde Luis Felipe Silos Portillo firma como representante legal; uno es con Abastecedora Palmillas S.A. de C.V., en donde Luis Felipe Silos Portillo firma como representante legal y dos son de Luis Felipe Silos Portillo.

Cinco de los contratos fueron celebrados con el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.) y dos con la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

De los siete contratos, uno es de 2007, tres son de 2008, uno es de 2009, uno es de 2011 y otro es de 2012, de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados el correspondiente a 2007 no será considerado en la evaluación ya que este no se encuentra dentro del periodo de los últimos seis años.

De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, un contrato de 2008, fue para construcción de la 1ª. Etapa de la infraestructura del plantel en la Sec. Gral. Nueva Creación en Cd. Satélite en San Luis Potosí, S.L.P. para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); otro contrato de 2008 fue para construcción de la 2ª. Etapa de la unidad educativa en la Benemérita y Centenaria Normal del Estado de San Luis Potosí, para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); y el otro contrato de 2008 fue para conclusión de la 1ª. Etapa de la unidad educativa en la Benemérita y Centenaria Normal del Estado de San Luis Potosí, para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); el contrato de 2009 fue para construcción de 18 aulas, 2 módulos de servicios sanitarios, 2 direcciones, bodega, intendencia, escaleras, rampas, cooperativa, aula de computo, biblioteca, dos canchas de usos múltiples, área deportiva con gradas, plaza, andadores, barda perimetral, plataforma e instalaciones complementarias en la Escuela Primaria Nueva Creación en Cd. Satélite en San Luis Potosí para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); el contrato de 2011 fue para construcción Casa de la Cultura tipo en Matehuala, S.L.P. para la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.



Beatty Serrano





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

Luis Potosí y el contrato de 2012 fue para construcción del Centro de Convenciones y Exposiciones (mantenimiento civil) para la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

b) Especialidad de la empresa.

Para evaluar el subrubro de especialidad de la empresa del rubro III. "Experiencia y especialidad del licitante", se revisó la documentación que presenta como anexo número cinco, el cual denomina como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado", en la Convocatoria se estableció como "Relación de 6 (seis) contratos y copia de los mismos que sean de características técnicas y magnitud similares a la convocada, es decir que obras en las que hayan ejecutado por contrato al menos tres de los trabajos siguientes: obra civil (albañilería, concreto armado y estructuras metálicas), acabados (recubrimientos cerámicos, plafones, carpintería y cancelería de aluminio, pintura, impermeabilizaciones), instalaciones eléctricas, instalaciones de voz y datos e instalaciones de aire acondicionado".

De la revisión de dicha documentación se observa que presenta una relación de 28 contratos; presenta copia de siete contratos, de los cuales cuatro son con Asesoría Profesional Técnica S.A. de C.V., en donde Luis Felipe Silos Portillo firma como representante legal; uno es con Abastecedora Palmillas S.A. de C.V., en donde Luis Felipe Silos Portillo firma como representante legal y dos son de Luis Felipe Silos Portillo.

Cinco de los contratos fueron celebrados con el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.) y dos con la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

De los siete contratos, uno es de 2007, tres son de 2008, uno es de 2009, uno es de 2011 y otro es de 2012, de conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se tomará en cuenta el tiempo en que el licitante ha ejecutado en los últimos seis años, obras con características, complejidad y magnitud similares a la convocada. Los seis años de ejecución de obras deberán ser previos a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones. Esto es, se toman en consideración los contratos formalizados en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. En base a la revisión realizada y considerando la fecha de formalización de los contratos presentados el correspondiente a 2007 no será considerado en la evaluación ya que este no se encuentra dentro del periodo de los últimos seis años.



**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO,  
CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

De los seis contratos que resultan aplicables para la evaluación, un contrato de 2008, fue para construcción de la 1ª. Etapa de la infraestructura del plantel en la Sec. Gral. Nueva Creación en Cd. Satélite en San Luis Potosí, S.L.P. para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); otro contrato de 2008 fue para construcción de la 2ª. Etapa de la unidad educativa en la Benemérita y Centenaria Normal del Estado de San Luis Potosí, para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); y el otro contrato de 2008 fue para conclusión de la 1ª. Etapa de la unidad educativa en la Benemérita y Centenaria Normal del Estado de San Luis Potosí, para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); el contrato de 2009 fue para construcción de 18 aulas, 2 módulos de servicios sanitarios, 2 direcciones, bodega, intendencia, escaleras, rampas, cooperativa, aula de computo, biblioteca, dos canchas de usos múltiples, área deportiva con gradas, plaza, andadores, barda perimetral, plataforma e instalaciones complementarias en la Escuela Primaria Nueva Creación en Cd. Satélite en San Luis Potosí para el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P.); el contrato de 2011 fue para construcción Casa de la Cultura tipo en Matehuala, S.L.P. para la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí y el contrato de 2012 fue para construcción del Centro de Convenciones y Exposiciones (mantenimiento civil) para la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

De conformidad con lo establecido en los numerales 12 "Forma en que los licitantes acreditarán su experiencia, especialidad y capacidad técnica y económica" y 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que los licitantes presentaran una relación de contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, en razón de lo anterior los seis contratos se consideran como contratos de características técnicas similares a las convocadas por El COLSAN, por lo que se califica con 4.00 (cuatro punto cero cero) puntos.

**IV. Cumplimiento de contratos.**

Para evaluar el rubro IV. "Cumplimiento de contratos", se revisó la documentación que presenta como anexo número nueve, el cual denomina como "Copia de las actas de entrega recepción que acrediten el cumplimiento adecuado, oportuno y satisfactorio de contratos suscritos con dependencias, entidades o cualquier otra persona, en el caso de haberlos celebrado; en el supuesto de que el licitante no haya formalizado contratos éste lo manifestará por escrito, bajo protesta de decir verdad", en la Convocatoria se indica como "Copia de las actas de entrega recepción que acrediten el cumplimiento adecuado, oportuno y satisfactorio de contratos suscritos con dependencias, entidades o cualquier otra persona, en el caso de haberlos celebrado; en el supuesto de que el licitante no haya formalizado contratos éste lo manifestará por escrito, bajo protesta de decir verdad"; conforme a lo indicado en la Convocatoria, de la revisión de dicha documentación se observa que la empresa presenta copia de siete actas de entrega recepción; dos son de 2009, tres son de 2010, una es de 2011 y una es de 2012.

De conformidad con lo establecido en el numeral 17 "Evaluación de las proposiciones" de la Convocatoria se precisó que se evaluará el desempeño que ha tenido el licitante en la ejecución oportuna, adecuada y satisfactoria de obras de la misma naturaleza a la convocada por El COLSAN,



Beaty Saez RB  
31





**DICTAMEN DE EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS****LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL  
NO. LO-03891K999-N6-2013****OBJETO: ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA SOBRE LA BASE DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE "AMPLIACIÓN DE LA BIBLIOTECA RAFAEL MONTEJANO Y AGUIÑAGA".**

que hubieren sido contratadas por alguna dependencia, entidad o cualquier persona en los últimos seis años, esto es obras ejecutadas en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

Con fundamento en lo establecido en el inciso 9) del numeral 15.2.1 de la Convocatoria, denominado "Integración de las Proposiciones Técnicas", para acreditar el cumplimiento de contratos los licitantes deberán presentar las actas de entrega-recepción de aquellas obras correspondientes a los contratos que presentó para acreditar la experiencia y especialidad; el licitante presenta únicamente las actas correspondientes a los tres contratos con el Instituto Estatal de Construcción de Escuelas (I.E.C.E. San Luis Potosí, S.L.P. y la correspondiente a uno de los dos contratos con la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

Por haber presentado cuatro actas de entrega recepción el presente rubro se califica con 2.00 (dos punto cero cero) puntos.

**4. Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V.**

La empresa licitante Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V. presenta en original convenio privado de participación conjunta, en donde señala en su cláusula cuarta que las partes convienen que Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. a través de su representante legal Ing. Luis Daniel Falcón Sánchez será el representante común. Grupo Constructor Aquiles S.A. de C.V. en proposición conjunta con Amkcoc Edificaciones S.A. de C.V. presentaron sus proposiciones técnica y económica en sobre cerrado, dichas proposiciones contienen toda la documentación e información solicitada en el numeral 15.2 de la Convocatoria, denominado "Integración de las proposiciones" (anexo del Acta de Presentación y Apertura de Proposiciones, cuadros: "Recepción de documentos complementarios", "Recepción documentos proposición técnica" y "Recepción documentos proposición económica"), las proposiciones se encuentran elaboradas e integradas conforme a lo establecido en el numeral 15 "Instrucciones para la elaboración e integración de las proposiciones" de la Convocatoria, es decir, las proposiciones se presentan por escrito e impresas en papel membretado de la empresa licitante, están elaboradas sin tachaduras ni enmendaduras, se presentan en original, están escritas en idioma español y cotizadas en moneda nacional; son firmadas autógrafamente por el Ing. Luis Daniel Falcón Sánchez; los catálogos de conceptos, presupuestos de obra y los programas solicitados están firmados por el Ing. Luis Daniel Falcón Sánchez en cada una de las hojas que las integran y se encuentran foliadas. La documentación complementaria es presentada por cada una de las empresas que forman la proposición conjunta.

Calidad en la obra:

a) Materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente.

Para evaluar el subrubro de materiales, maquinaria y equipo de instalación permanente del rubro I. "Calidad en la obra", se revisó la documentación que presenta como anexo número diez, el cual denomina "Explosión de Insumos de Materiales", en la Convocatoria se estableció como "Relación de materiales que intervienen en la integración de la proposición, con la descripción y especificaciones

